
 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	



FORMATO INFORME DE SUPERVISIÓN

FECHA ELABORACIÓN DEL INFORME

10 octubre 2020
DIA MES AÑO

INFORME SUPERVISIÓN DEL 01 de septiembre AL 30 de septiembre (ESPECIFICAR RANGO DE TIEMPO DEL INFORME)

1. INFORMACIÓN GENERAL		
No. de (Contrato/ Contrato de Comisión/Orden de Compra/Orden de Servicio/ Orden de Compra CCE)	CONTRATO COMPRAVENTA N° 1856 DEL 27 DE DICIEMBRE DE 2019	
OBJETO	ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE COMPUTADORES, ESCÁNER, IMPRESORAS Y GUAYAS CON DESTINO A LOS LABORATORIOS, ÁREAS ADMINISTRATIVAS Y ACADÉMICAS DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES Y ESPECIFICACIONES PREVISTAS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES RESPECTO A LOS SIGUIENTES COMPONENTES: COMPONENTE 1: COMPUTADORES DE ESCRITORIO Y COMPUTADORES PORTÁTILES, Y COMPONENTE 3: ESCÁNER	
CONTRATISTA	REDCOMPUTO LTDA	
NIT CONTRATISTA	830.016.004-0	
NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL	MARCO ANTONIO NIETO ROMAN	
C.C.	79.288.025	
FECHAS DE PERFECCIONAMIENTO Y LEGALIZACIÓN	27 de diciembre de 2019	
PLAZO DEL CONTRATO	Cuatro (4) meses	
VALOR DEL CONTRATO	\$ 848.448.020	
ADICION		
FECHA ACTA DE INICIO	16 de enero de 2020	
FECHA TERMINACIÓN DEL CONTRATO	15 de mayo de 2020	
SUSPENSIONES	Primera: 3 de abril de 2020	Segunda: 8 de mayo de 2020

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	



PRÓROGAS: SI: _____ NO: x

EN CASO AFIRMATIVO, ESPECIFICAR:

TIEMPO PRÓRROGA: _____

FECHA TERMINACIÓN CONTRATO PRÓRROGADO: _____

2. INFORMACION PRESUPUESTAL			
DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL			
CERTIFICADO (S) DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL No.	Fecha Expedición	Valor	
2454	11 de junio de 2019	\$ 583.450.807	
2558	24 de julio de 2019	\$ 14.934.500	
2631	2 de agosto de 2019	\$ 31.057.500	
2808	16 de agosto de 2019	\$ 517.633.993	
4834	27 de diciembre de 2019	\$ 3.159.319	
4835	27 de diciembre de 2019	\$ 3.643.848	
CERTIFICADO (S) DE REGISTRO PRESUPUESTAL No.	Fecha Expedición	Valor	
11602	27 de diciembre de 2019	\$ 426.612.947	
11607	27 de diciembre de 2019	\$ 4.539.832	
11603	27 de diciembre de 2019	\$ 9.043.767	
11608	27 de diciembre de 2019	\$ 1.380.543	
11604	27 de diciembre de 2019	\$ 21.863.088	
11605	27 de diciembre de 2019	\$ 368.726.689	
11609	27 de diciembre de 2019	\$ 9.477.957	
11606	27 de diciembre de 2019	\$ 3.159.319	
11601	27 de diciembre de 2019	\$ 3.643.848	

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	



INFORMACION PRESUPUESTAL DE ADICIONES			
CERTIFICADO (S) DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL No.	Fecha Expedición	Valor	
		\$	
CERTIFICADO (S) DE REGISTRO PRESUPUESTAL No.	Fecha Expedición	Valor	
		\$	
3. DATOS DEL SUPERVISOR			
NOMBRE	Martha Cecilia Valdés Cruz		
CARGO	Jefe Red de Datos		
SEDE	Luis Alejandro Suarez Copete		
CORREO ELECTRONICO	udnet@udistrital.edu.co		
TELEFONO	3239300	EXT.1302	
ACTO DE DESIGNACIÓN (Si aplica)			

4. DATOS DE LA PÓLIZA						
COMPAÑÍA ASEGURADORA	Seguros del Estado S.A.					
NÚMERO DE POLIZA	21-45-101293021					
FECHA DE APROBACIÓN DE PÓLIZA	DÍA	30	MES	12	AÑO	2019

TIPO DE AMPAROS	VALOR ASEGURADO (\$)	VIGENCIA					
		FECHA INICIAL			FECHA FINAL		
		DÍA	MES	AÑO	DÍA	MES	AÑO
Cumplimiento	\$ 169.689.604	27	12	2019	27	08	2020
Calidad	\$ 169.689.604	27	12	2019	27	12	2023
Pago de salarios y prestaciones	\$ 84.844.802	27	12	2019	27	04	2023
Responsabilidad civil							

5. BALANCE FINANCIERO

De acuerdo con la ejecución del contrato, los recursos presentan el siguiente balance financiero:

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	

VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	\$ 848.448.020
VALOR ADICIONADO:	(SI APLICA)
VALOR TOTAL DEL CONTRATO:	\$ 848.448.020
VALOR PAGADO AL CONTRATISTA:	\$ 0
VALOR EJECUTADO Y POR PAGAR AL CONTRATISTA:	(SI APLICA)
VALOR NO EJECUTADO Y A LIBERAR A FAVOR DE LA UNIVESIDAD	(SI APLICA)

5.1. GESTIÓN DE PAGOS

Teniendo en cuenta el desarrollo de la ejecución del contrato de compraventa en el cual no se han recibido equipos, no se han realizado pagos

5.1. AVANCE FINANCIERO DEL CONTRATO:

Recursos girados: (relacionar los pagos realizados a la fecha del informe)

Porcentaje de pagos realizados: 0%

Porcentaje de pagos pendientes a realizar: 100%

5.2. AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

Plazo Inicial: 4 meses



Porcentaje avance en tiempo: 93%

Porcentaje de ejecución (en relación a los bienes y/o servicios recibidos): 0%



5.3. AVANCE FÍSICO DEL CONTRATO:

Actividades



1. El contrato se firmó el 27 de diciembre de 2019.
2. Acta de inicio del 16 de enero de 2020
3. Recepción de cronograma de trabajo para la distribución de equipos mediante correo electrónico el 16 de enero de 2020.
4. El día 7 de febrero se envía correo con formato en Excel a todas las dependencias a las cuales llegaran los equipos con el fin de obtener la información a quien cargar el inventario.
5. La información solicitada se recibió en el transcurso del mes hasta el día 24 de febrero.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	

6. El día 11 de marzo se recibe correo electrónico de la empresa REDCOMPUTO en el cual solicitan extensión para la fecha de entrega de los equipos para el 15 de abril de 2020.
7. El día 21 de marzo se realiza la segunda reunión de seguimiento, en la cual se recuerdan las condiciones de recepción de los equipos, la forma de pago que se relaciona a continuación y se verifica el avance en el cronograma de recepción.
8. Forma de Pago: Pagos parciales contra entrega y se determina de la siguiente manera.
9. Factura 1 equipos entregados en la sede Sabio Caldas, OAS y Torre Administrativa
10. Factura 2 equipos entregados en la sede Sabio Vivero
11. Factura 3 equipos entregados en la sede Calle 64 y Emisora
12. Factura 4 equipos entregados en la sede Macarena A y Macarena B
13. Factura 5 equipos entregados en la sede Tecnológica y Ensueño
14. El día 24 de marzo la RED DE DATOS como supervisora del contrato plantea la posibilidad de interrumpir el contrato teniendo en cuenta la cuarentena. Este mismo día se tiene respuesta afirmativa a la solicitud.
15. Se realiza proceso de suspensión del contrato ante Rectoría, el día 15 de abril se recibe correo electrónico con el formato de suspensión firmado por todas las partes.
16. El día 16 de abril se recibe correo de Rectoría con el formato de suspensión para la firma del contratista, este mismo día se envía para la correspondiente firma del contratista. Posteriormente se recibe la suspensión mediante correo electrónico del contratista con la firma, el documento es enviado nuevamente a Rectoría para la respectiva firma.
17. El día 17 se recibe correo de Rectoría con la suspensión firmada por todas las partes.
18. El día 8 de mayo se realiza reunión de seguimiento en la cual el contratista REDCOMPUTO solicita ampliar la suspensión del contrato y plantea la posibilidad de realizar cesión de derechos económicos a la empresa COMPUMAX.
19. El día 11 de mayo se envía correo electrónico a la empresa REDCOMPUTO con el formato de solicitud de suspensión y el acta de la reunión del 8 de mayo para las respectivas firmas.
20. El día 12 de mayo se recibe mediante correo electrónico de la empresa REDCOMPUTO la solicitud de una nueva suspensión y el acta de la reunión del día 8 de mayo con las respectivas firmas.
21. Se envía oficio con IE9602 mediante correo electrónico a rectoría con la solicitud de suspensión del contrato el día 13 de mayo.
22. Se recibe devolución de la suspensión por parte de la rectoría mediante correo electrónico con Cordis: 9726, el día 15 de mayo, este mismo día se envía correo al contratista solicitando la firma del acta de reinicio con el fin de dar cumplimiento a las observaciones de rectoría.
23. Se reciben correo electrónico por parte del contratista con los documentos firmados
24. El día 19 de mayo se envía oficio con IE9906 mediante correo electrónico a rectoría con la solicitud de la segunda suspensión al contrato.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	

25. El día 20 de mayo se recibe copia del correo electrónico enviado desde rectoría a la oficina Asesora Jurídica para “...se revise, analice la viabilidad, analice si es procedente y pertinente, se dé aval y se elabore con Vo.Bo. por parte de la Oficina Asesora Jurídica SEGUNDA SUSPENSIÓN al Contrato 1856 de 2019.”
26. Se eleva consulta con IE9578 mediante correo electrónico a la Oficina Asesora Jurídica el día 12 de mayo para la cesión de derechos económicos que solicito el contratista.
27. El día 19 de mayo se reitera la solicitud realizada a la Oficina Asesora Jurídica.
28. Se recibe respuesta mediante correo electrónico el día 21 de mayo por parte de la Oficina Asesora Jurídica de la viabilidad de la cesión de derechos económicos, adicionalmente nos indica que es necesario que desde la oficina financiera se indique los documentos o trámites para materializar la cesión de derechos económicos.
29. El día 22 de mayo se envía oficio IE10139 mediante correo electrónico a la División Financiera con la consulta sobre cesión de derechos adjuntando la respuesta de la Oficina Asesora Jurídica
30. Se recibe respuesta mediante correo electrónico el día 26 de mayo en el cual nos informan que la oficina Asesora Jurídica es la encargada de absolver tal inquietud.
31. El 5 de junio se envía correo electrónico a Redcomputo solicitando el contrato de cesión de derechos económicos.
32. El día 8 de junio se recibe correo electrónico por parte de Redcomputo con el formato de cesión de derechos económicos el cual es remitido a la Rectoría el día 9 de junio con IE11032.
33. El 11 de junio se recibe correo electrónico del contratista indagando por el trámite del documento de Cesión de Derechos, Cuando se reinicia el contrato, aclaración si todos los equipos llevan guaya, a este se le da respuesta el mismo día, indicando que aún no se tiene respuesta de la oficina Asesora Jurídica para el contrato de cesión de derechos económicos y tampoco se tiene fecha para el reinicio del contrato y se aclara que equipos tienen guayas.
34. El día 12 de junio se recibe solicitud mediante correo electrónico “...solicito allegar copia del contrato 1856 de 2019, concepto de la Oficina Asesora Jurídica, así como los documentos correspondientes al proceso de selección del contratista (pliego de condiciones, adendas, etc..)", a la cual se le da respuesta el mismo día adjuntando los documentos requeridos.
35. El día 3 de julio se recibe copia del consecutivo 1890 enviado por la Rectoría a la Oficina Asesora Jurídica donde (...) solicita se evalúe desde su oficina la necesidad de realizar una modificación a la cláusula 3 del contrato 1856 de 2019 y, si es del caso se proyecte dicha modificación, así como desde su dependencia se adelanten los trámites para la emisión de autorización de la respectiva cesión.
36. El día 6 de julio se envía correo al contratista solicitando documentación para adelantar el trámite de cesión de derechos económicos, estos son recibidos mediante correo electrónico el día 7 de julio.
37. En el mes de julio el contrato continúa suspendido.
38. En el mes de agosto el contrato continúa suspendido, sin embargo, el 3 de agosto se recibe correo electrónico del contratista solicitando información sobre el proceso de cesión de derechos económicos, al cual se le da respuesta el 10 de agosto.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	

39. El día 21 de agosto se recibe correo electrónico del contratista informando que tienen los equipos en stock para la entrega y que no los pueden tener más tiempo, adicionalmente solicita consultar la posibilidad de rescindir el contrato.
40. Se envía respuesta el día 24 de agosto indicando que una vez finalice la cuarentena se reinicia el contrato, esto para la primera semana de septiembre,
41. El día 26 de agosto se envía mediante correo electrónico a Redcomputo acta de reinicio para revisión
42. El primero de septiembre se firma acta de reinicio
43. El día 9 de septiembre se envía correo desde la supervisión del contrato con el cronograma para la recepción de los equipos adquiridos por la universidad, este mismo día se recibe respuesta de la empresa Redcomputo con la actualización de pólizas, adicionalmente anuncian que enviaran documento respecto a Rescisión del contrato o solicitud de Equilibrio Económico.
44. El día 15 de septiembre se recibe correo electrónico de la empresa REDCOMPUTO en el cual adjuntan oficio con asunto "Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019", el cual es remitido a la Rectoría mediante correo electrónico el día 17 de septiembre de 2020.
45. El día 18 de septiembre la Rectoría remite a la Oficina Asesora Jurídica la solicitud de la empresa REDCOMPUTO para que se revise y analice la viabilidad de la solicitud.
46. El día 30 de septiembre se recibe correo electrónico de la oficina Asesora Jurídica con oficio N° OJ-1100-2020, en el cual se indica "(...) es necesario que se realice un análisis en donde se determine qué consecuencias o efectos jurídicos se derivan del fenómeno de la pandemia (...)"

6. INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA O PROBLEMAS EN LA EJECUCIÓN ATRIBUIBLES AL CONTRATISTA:



No ☐ SI ☐

Describir brevemente los hechos de incumplimiento y las acciones emprendidas:

7. INCUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS EN LA EJECUCIÓN ATRIBUIBLES A LA UNIVERSIDAD

No ☐ SI ☐

Describir sucintamente los hechos de incumplimiento y las acciones emprendidas:

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	INFORME DE SUPERVISIÓN	Código: GC-PR-003-FR-036	 SIGUD
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión 01	
	Proceso: Gestión Contractual	Fecha de Aprobación: 11/07/2019	

8. LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO ESTA ESTRUCTURADO SOBRE UN CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

No _____ SI x

En caso afirmativo deberá anexarse el cronograma con el porcentaje de avance de cada tarea o actividad:

actividad	porcentaje de avance
Recepción de equipos	0 %

NOTA: Como supervisor del contrato certifico que el contratista se encuentra desarrollando a satisfacción las actividades inherentes a la ejecución del contrato de compra venta, sin presentar ningún contratiempo y cumpliendo con las condiciones establecidas en el contrato.

Con el presente informe y de acuerdo a lo establecido en los numerales 32 y 33 del Artículo 18° de la Resolución de Rectoría No. 629 de 2016- Manual de Interventoría y Supervisión, certifico que los informes físicos, técnicos, financieros y administrativos sobre el avance de la ejecución del objeto contractual, así como los demás documentos del proceso, reposan en el expediente de la orden de Compra No. 1856 de 2019.

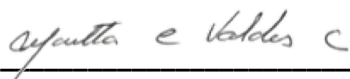
OBSERVACIONES

Los informes y documentación se encuentran en:

- \\contnet1\seguimientocontratos\$\Contratos_Juridica\CONTRATO DE COMPRAVENTA 1856-2019



NOTA: Para ingresar es necesario tener Cuenta de dominio udistrital.edu.co y pertenecer a las áreas de Jurídica o Red de Datos UDNET

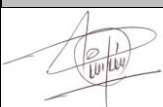

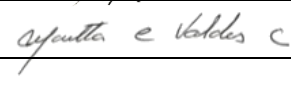
Por lo anterior se firma a los 10 días del mes de septiembre de 2020.


MARTHA CECILIA VALDES CRUZ
Jefe Red de Datos

Supervisor del contrato de compraventa No 1856 de 2020.

	Nombre	Cargo y/o vinculación	Firma
Revisó y Aprobó			
Elaboró	Diana Acosta Peña	CPS Red de Datos	

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No. 04			
Proceso: Supervisión de Contrato			
Unidad Académica y/o Administrativa:			Hora de Inicio: 11:30 a.m
Motivo y/o Evento: Seguimiento Contrato 1856 de 2019			Hora de finalización: 11:50 a.m
Lugar: Sala virtual Google Meet - https://meet.google.com/bpm-cyag-izc			Fecha: 02/09/2020
Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Jairo Landazábal	Representante Comercial Red computo	
	Marco Antonio Nieto	Representante Legal Redcomputo	
	Martha Cecilia Valdés C	Jefe UDNET	
	Diana Acosta Peña	CPS UDNET	
Elaboró: Diana Acosta Peña			
Visto Bueno del Acta: Martha Cecilia Valdés C			

OBJETIVO:

- Hacer seguimiento a la ejecución del contrato

ORDEN DEL DÍA:



- Revisar y aprobar acta de reinicio para su respectiva firma
- Establecer procedimiento a seguir para cesión de derechos económicos
- Presentar cronograma propuesto para la recepción de equipos

DESARROLLO:

- Interviene el señor Marco Nieto representante legal de la empresa REDCOMPUTO, indicando que tiene una solicitud para ser estudiada por la entidad.
 - La posibilidad de realizar un reajuste económico al contrato
 - Que las partes lleguen a acuerdo para la terminación del contrato



- La Ingeniera Martha Valdés supervisora del contrato indica que es necesario reiniciar el contrato para cualquier trámite que se desee realizar, respecto la solicitud esta debe ser enviada formalmente

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

mediante oficio en el cual se indique de forma clara la situación que se les presenta por el dólar, lo anterior a los correos udnet@udistrital.edu.co , soporte@udistrital.edu.co para ser elevada a la Oficina Asesora Jurídica y Rectoría como ordenador del gasto. Adicionalmente se indaga si se continúa con el trámite de cesión de derechos económicos.



3. El señor Marco comenta que realizará la revisión con el abogado de la empresa y a más tardar el día 3 de septiembre estará informando si se continua o no con el proceso de cesión de derechos económicos.
4. Se hace revisión del acta de reinicio, la cual es aprobada por las partes y se envía para firma del contratista, se recuerda que se debe realizar actualización de póliza.
5. Compromisos: ver en el cuerpo del acta.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	ACTA DE REINICIO	Código: GJ-PR-002- FR-009	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión: 04	
	Proceso: Gestión Jurídica	Fecha de Aprobación: 30/07/2019	

CONTRATO	Compraventa
No. CONTRATO	1856 del 27 de diciembre de 2019
CONTRATANTE	Universidad Distrital Francisco José de Caldas
CONTRATISTA	REDCOMPUTO LTDA
OBJETO	ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE COMPUTADORES, IMPRESORAS Y OTROS CON DESTINO A LOS LABORATORIOS, BIBLIOTECAS DE LAS FACULTADES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES Y ESPECIFICACIONES PREVISTAS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES". "CONTRATAR LA ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE COMPUTADORES, ESCÁNER, IMPRESORAS Y GUAYAS CON DESTINO A LOS LABORATORIOS, ÁREAS ADMINISTRATIVAS Y ACADÉMICAS DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES Y ESPECIFICACIONES PREVISTAS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, RESPECTO DEL COMPONENTE 1: COMPUTADORES DE ESCRITORIO Y PORTÁTILES Y COMPONENTE 3: ESCANER"
VALOR	\$ 848.448.020
PLAZO	Cuatro (4) meses
FECHA DE INICIO	16 de enero de 2020
FECHA DE PRIMERA SUSPENSIÓN	03 de abril de 2020
FECHA DE REINICIO PRIMERA SUSPENSIÓN	04 de mayo de 2020
FECHA DE SEGUNDA SUSPENSIÓN	08 de mayo de 2020
FECHA DE REINICIO SEGUNDA SUSPENSIÓN	01 de septiembre de 2020
FECHA DE TERMINACIÓN	09 de octubre de 2020


La suspensión suscrita el 08 de mayo se encontraba sujeta a la siguiente condición: "Hasta el 11 de mayo o hasta que se levante la medida de aislamiento preventivo obligatorio u otra similar ordenada por la autoridad competente tanto para el país, Distrito o la Universidad y de acuerdo la naturaleza de las actividades que desarrolla el contratista."

En este sentido y considerando lo estipulado en el decreto N° 1168 del 25 de agosto de 2020 expedido por el Ministerio de Interior, se da reinicio al contrato 1856 de 2019, a partir del 1 de septiembre de 2020, así:

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	ACTA DE REINICIO	Código: GJ-PR-002- FR-009	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Gestión de Recursos	Versión: 04	
	Proceso: Gestión Jurídica	Fecha de Aprobación: 30/07/2019	

Entre los suscritos a saber, MARTHA CECILIA VALDÉS CRUZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 35.456.943 de Bogotá D.C., en su calidad de supervisor según la cláusula veinticinco del contrato, y en cumplimiento del artículo 32 “acta de reinicio” de la resolución 629 del 17 de noviembre de 2016 y MARCO ANTONIO NIETO ROMÁN, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.288.025 de Bogotá, como representante de la empresa REDCOMPUTO LTDA., Identificada con NIT 830.016.004-0, en su calidad de contratista, se ha determinado REINICIAR el Contrato de compraventa N° 1856 del 27 de diciembre de 2019; suspendido durante el periodo comprendido entre el día 08 de mayo de 2020 y el día 01 de septiembre de 2020. Así mismo el contratista se compromete a actualizar las vigencias de las garantías

Para constancia, firman las partes a los un (01) días del mes de septiembre del año dos mil veinte (2020)


Martha Cecilia Valdés Cruz
Supervisora


Marco Antonio Nieto Román
Contratista - Redcomputo

Revisó: _____

Fernando Antonio Torres Gómez
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Elaboró: Diana Acosta Peña y Stefany Arias – CPS Red de Datos UDNET



Diana Acosta Peña <dacostap@correo.udistrital.edu.co>

Recepcion equipos contrato 1856-2019

6 mensajes

Soporte Técnico Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

9 de septiembre de 2020 a las 11:06

Para: Jairo Landazabal <jlandazabal@redcomputo.com.co>, Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>, Marco Antonio Nieto Roman <mnieto@redcomputo.com.co>

CCO: Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

Cordial saludo
Señores
REDCOMPUTO

Adjunto cronograma para recepción de equipos, en el cual se incluye el personal necesario para revisión y prueba de los equipos.

Para el ingreso de los equipos se hace necesario enviar los datos del personal para tramitar los permisos de ingreso ante la universidad.

- Mínimo dos personas para cargue y traslado de equipos a puestos de trabajo
- Nombres, números de cédula, ARL y parafiscales
- Placa del vehículo que transporta los equipos

La universidad y la empresa de vigilancia no suministra ningún tipo de vigilancia en el proceso de recepción.

La universidad no almacena equipos para distribución en otros días

Quedo atenta a sus comentarios.

Cordialmente,

Ing. Diana Acosta Peña

Soporte Técnico Red de Datos UDNET

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

PBX: (057) (1) 3239300 Ext: 1304

Sede Ed. Alejandro Suárez Copete Carrera 8 No. 40 - 62 Piso 3.

Bogotá D.C. - República de Colombia

Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016

<http://gemini.udistrital.edu.co/encuestas/index.php/19856?lang=es>



Cronograma de entrega computadores_V3.xlsx

14K

Jairo Landazabal <jlandazabal@redcomputo.com.co>

9 de septiembre de 2020 a las 15:43

Para: Soporte Técnico Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

CC: Marco Antonio Nieto Roman <mnieto@redcomputo.com.co>

Buena tarde Señores

Para efectos del contrato en Asunto, en archivo adjunto se allega Póliza de Garantía Única actualizada en sus fechas.

Por otra parte, el inicio de ejecución del contrato está sujeto a la respuesta al documento que el Representante Legal esta redactando junto con la oficina jurídica, este documento se estará allegando el día de mañana.

La mora para el envío del documento, obedece a las consultas jurídicas que se están adelantando para producir este en derecho, para exponer los siguientes puntos:

- ✓ Rescisión del contrato.
- ✓ Solicitud de Equilibrio Económico

Quedo atento.

Mil gracias por la atención prestada.

Cordialmente,



[Texto citado oculto]

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita <https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/BN8PR03MB46588944893E420D6A683211E3260%40BN8PR03MB4658.namprd03.prod.outlook.com>.



Poliza UDistrital-Anexo 3.pdf
403K

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

9 de septiembre de 2020 a las 16:58

Para: Jairo Landazabal <jlandazabal@redcomputo.com.co>

CC: Soporte Técnico Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, Marco Antonio Nieto Roman <mnieto@redcomputo.com.co>, udnet@udistrital.edu.co

Cordial saludo,

Acusamos recibo de las pólizas según acta de reinicio, sin embargo, confirmamos que el contrato reinicio su ejecución desde el pasado 01 de septiembre, esto de acuerdo al acta firmada el 01 de septiembre y a las garantías remitidas por ustedes en el correo que antecede.

Aprovechamos la oportunidad, para reiterar que estamos a la espera de recibir la comunicación de su parte y de que nos informen si es necesario tramitar la Cesión de Derechos Económicos, adicionalmente el día de hoy completamos nueve (09) días de ejecución del contrato sin ningún avance a causa de la espera de estos documentos y de que nos confirmen el personal que estará en las sedes haciendo la entrega de los equipos.

[Texto citado oculto]

[Texto citado oculto]

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a udnet+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita <https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/udnet/BN8PR03MB46588944893E420D6A683211E3260%40BN8PR03MB4658.namprd03.prod.outlook.com>.

--

Cordialmente,

Red de Datos UDNET**Universidad Distrital Francisco José de Caldas****PBX: (057) (1) 3239300 ext 1301****Sede: Carrera 8 No. 40 - 62 Piso 3. Ed. Alejandro Suárez Copete****Código Postal: 11021-110231588****Bogotá D.C. - República de Colombia****Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016****Encuesta de percepción del servicio y atención al ciudadano**

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3D%3D6QkV6MhGpZyGnVcoeOxXuWmruyrJBgu8-AhaNMhoAVw%40mail.gmail.com.

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

11 de septiembre de 2020 a las 17:46

Para: Jairo Landazabal <jlandazabal@redcomputo.com.co>

CC: Soporte Técnico Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, Marco Antonio Nieto Roman <mnieto@redcomputo.com.co>

Cordial saludo,

Atentamente reiteramos que estamos a la espera de recibir la comunicación de su parte y de que nos informen si es necesario tramitar la Cesión de Derechos Económicos, adicionalmente el día de hoy completamos once (11) días de ejecución del contrato sin ningún avance a causa de la espera de estos documentos y de que nos confirmen el personal que estará en las sedes haciendo la entrega de los equipos.

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3DmX_rs%3DDKO12FPsE3xVPzMc%2B1AqhN%2B4HzOiDjdsMh4nw%40mail.gmail.com.

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

15 de septiembre de 2020 a las 14:06

Para: Jairo Landazabal <jlandazabal@redcomputo.com.co>

CC: Soporte Técnico Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, Marco Antonio Nieto Roman <mnieto@redcomputo.com.co>, udnet@udistrital.edu.co

Cordial saludo,

Atentamente reiteramos que estamos a la espera de recibir la comunicación de su parte y de que nos informen si es necesario tramitar la Cesión de Derechos Económicos, adicionalmente el día de hoy completamos quince (15) días de ejecución del contrato sin ningún avance a causa de la espera de estos documentos y de que nos confirmen el personal que estará en las sedes haciendo la entrega de los equipos. En este sentido, informamos que con las condiciones actuales del contrato, restan menos de 30 días de ejecución del mismo.

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3Dnsdi-v-n-Ch2pU8ZL_RHiWc79W3VSe%3D2j%3Dag4q%2BAJfew%40mail.gmail.com.

Marco Antonio Nieto Roman <mnieto@redcomputo.com.co>

15 de septiembre de 2020 a las 16:35

Para: Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>, Jairo Landazabal <jlandazabal@redcomputo.com.co>

CC: Soporte Técnico Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

Buenas tardes señores Universidad Distrital, Red de Datos UDNET. Por medio del presente enviamos comunicado de acuerdo a la reunión de reanudación del contrato en asunto para que sea revisado y evaluado por

Ustedes.

Agradecemos su atención y quedamos atentos a sus comentarios.

Cordial saludo,



AVISO LEGAL: Este mensaje y sus anexos son confidenciales e interesan solamente a su destinatario. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión equivocada o errónea. Si usted ha recibido este mensaje por error, debe borrarlo en su totalidad de su sistema y notificar de tal hecho al remitente. Cualquier divulgación, copia, distribución o acción tomada por acción o por omisión en relación a ello está prohibida y constituye un delito hacerlo. Cualquier opinión o consejo contenidos en este mensaje dirigido a nuestros usuarios, está sujeto a los términos y condiciones de los contratos vigentes con REDCOMPUTO LTDA y solo interesan a las partes contractuales.

🌱 **Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario hacerlo. El cuidado del medio ambiente es responsabilidad de todos.**

[Texto citado oculto]

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita <https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/BN3PR03MB2132D44803E97A121BAB564E8F200%40BN3PR03MB2132.namprd03.prod.outlook.com>.



SOLICITUD REEC REDCOMPUTO (003).pdf

795K

Bogotá, D.C., septiembre 15 de 2020

Señores

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

ATN. Ing. Martha Cecilia Valdés cruz

Supervisora

Oficina Red de Datos UDNET

Ciudad.

ASUNTO: Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019

MARCO ANTONIO NIETO ROMÁN, identificado con cédula de ciudadanía nro. 79.288.025 de Bogotá D.C. en calidad de representante legal de la sociedad **REDCÓMPUTO LIMITADA** con NIT. 830.016.004-0, en el marco del Contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019, suscrito entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y la empresa que represento, me permito solicitar el **RESTABLECIMIENTO ECONÓMICO DEL CONTRATO** y en **SUBSIDIO LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO**, con base en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: El 1 de noviembre de 2019 la Universidad publicó proyecto de pliego de condiciones correspondiente a la contratación de bienes o servicios de características técnicas uniformes, subasta inversa presencial Nro. 02 “*contratar la adquisición, instalación y configuración de computadores, escáner, impresoras y guayas con destino a los laboratorios, áreas administrativas y académicas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de acuerdo con las condiciones y especificaciones previstas en el pliego de condiciones*”.

SEGUNDO: El 19 de noviembre de 2019 la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** da apertura al proceso de contratación de bienes o servicios de características técnicas uniformes, subasta inversa presencial Nro. 02 “*contratar la adquisición, instalación y configuración de computadores, escáner, impresoras y guayas con destino a los laboratorios, áreas administrativas y académicas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de acuerdo con las condiciones y especificaciones previstas en el pliego de condiciones*” y publica los pliegos definitivos.

TERCERO: El numeral 1.5, del pliego de condiciones definitivo señala evaluación de los posibles riesgos, y dentro del mismo en la matriz de riesgos, en su ítem 5 señala los “**RIESGOS EXTERNOS PREVISIBLES CON CARGO AL OFERENTE GANADOR**” señalando “*Los generados por la probabilidad de que en el marco normativo y operativo del Sistema Jurídico Colombiano se vean modificados dentro de un escenario dentro del escenario previsible como son: una variación de tarifas en mercados regulados, el cambio de carga impositiva tributaria por reformas legales futuras y la adopción de decisiones administrativas que puedan afectar el desarrollo del objeto contractual y que puedan alterar de forma moderada el equilibrio económico del contrato, el cual se manifiesta principalmente en la pérdida de liquidez del contratista, en procesos inflacionarios y en la llamada*

diferencia en cambio.” (Negrilla y subrayado fuera de texto), a su vez dentro del mismo ítem estable las posibles causas que generan el riesgo de cambios normativos los cuales son

- *La variación de los precios de mercado, como resultado del impacto de nuevos impuestos, impactando, de paso, cualquier actividad relacionada con la ejecución del contrato.*
- *Por inflación se entiende al aumento generalizado del nivel de precios de bienes y servicios, ocasionado por la caída del poder adquisitivo del peso colombiano.*
- *Por diferencia en cambio se entiende la generación de pasivos imprevistos, originados a raíz de la eventual variación de la cotización del cambio oficial del peso, durante la compra o importación a crédito de mercancías o activos fijos, o en aquellas circunstancias en que se contrae una deuda en divisas.*

Conforme a las causales anteriormente señaladas en ningún momento se evidencia el señalamiento de una posible causa de un mayor valor derivado por temas de epidemias o pandemia a nivel nacional, continental y/o mundial.

CUARTO: El numeral 1.5 “Evaluación de posibles riesgos” del pliego de condiciones definitivo señala riesgos **previsibles** por medio de los cuales está obligado a soportar el oferente adjudicatario, no obstante, al momento de la celebración del contrato era imprevisible la existencia de una pandemia que afectara todos los sectores de la economía a nivel mundial y nacional, así como la tasa representativa del dólar en el mercado colombiano.

QUINTO: El numeral 1.4 del pliego de condiciones definitivo establece el régimen jurídico aplicable, en donde establece que tanto el proceso de selección como el contrato fruto de dicho proceso le serán aplicables:

“... las normas contenidas en la Constitución Política, el Acuerdo 003 de 2015 del Consejo Superior Universitario, la Resolución 262 de 2015 y la Resolución No 629 de 2016 expedida por la Rectoría de la Universidad, así como las demás normas civiles y comerciales concordantes.

En virtud de la autonomía universitaria y del carácter de la Institución como ente Universitario Autónomo, consagrados, entre otras normas, en el artículo 69 Superior, el régimen de contratación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y los contratos que suscriba, para el cumplimiento de su misión, se rigen por las normas del derecho privado, y sus efectos estarán sujetos a las normas civiles y comerciales, según la naturaleza de los mismos.”(Negrilla y subrayado fuera de texto)

SEXTO: El artículo 4 del Estatuto de Contratación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Acuerdo Nro. 03 del 11 de marzo de 2015 en cuanto a la imprevisión de los contratos e imprevistos en la ejecución contractual señala:

“IMPREVISIÓN DE LOS CONTRATOS E IMPREVISTOS EN LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL Cuando circunstancias, extraordinarias, imprevistas o imprevisibles, posteriores a la celebración de un contrato de ejecución sucesiva, periódica o diferida, alteren o agraven la prestación de futuro cumplimiento a cargo de una de las partes, en grado tal que afecte el equilibrio contractual, podrá ésta pedir su revisión.

La Universidad procederá a examinar las circunstancias que hayan alterado las bases del contrato y ordenará, si ello es posible, los reajustes a favor o en contra que la equidad indique; en caso contrario se acudirá a los mecanismos de solución directa a controversias.”

De igual forma, de conformidad con el Contrato 001856 del 27 de diciembre de 2019, en su cláusula 26.2 establece que hace parte integral del mismo el pliego de condiciones de la correspondiente convocatoria pública, con sus anexos, adendas o cualquier otro documento, por lo cual, al remitirnos al pliego de condiciones, en su numeral 1.4. “RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE”, establece que el acuerdo 003 de 2015 expedido por el Consejo Superior Universitario será aplicable dentro del proceso de selección adelantado por la Universidad.

SÉPTIMO: El 17 de diciembre de 2019 se llevó a cabo subasta inversa presencial Nro. 02 por parte de la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** con el objeto de “contratar la adquisición, instalación y configuración de computadores, escáner, impresoras y guayas con destino a los laboratorios, áreas administrativas y académicas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de acuerdo con las condiciones y especificaciones previstas en el pliego de condiciones”, donde el valor propuesto por parte de la empresa inicialmente para la ejecución del contrato es el siguiente:

Cuadro costo inicial de la propuesta:

TABLA DE COSTOS COMPONENTE No. 1						
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS						
SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. 002-2019						
			Venta		Compra	
item	Descripcion	Cantidad	V/Unitario	V/Total	V/Unitario	V/Total
1	COMPUTADOR ESCRITORIO TIPO 1	15	\$2.760.000	\$41.400.000	\$1.575.000	\$23.625.000
2	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 2	5	\$2.800.000	\$14.000.000	\$1.980.000	\$9.900.000
2.1	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 2A	1	\$2.800.000	\$2.800.000	\$2.100.000	\$2.100.000
3	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 3	105	\$4.150.000	\$435.750.000	\$3.050.000	\$320.250.000
3.1	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 3A	14	\$4.150.000	\$58.100.000	\$3.250.000	\$45.500.000
4	PORTATIL TIPO ASISTENCIAL	69	\$2.500.000	\$172.500.000	\$1.770.000	\$122.130.000
5	PORTATIL TIPO LABORATORIOS O DISEÑO GRAFICO	18	\$4.150.000	\$74.700.000	\$3.770.000	\$67.860.000
6	COMPUTADOR TODO EN UNO TIPO 2	43	\$3.219.000	\$138.417.000	\$2.390.000	\$102.770.000
7	Guayas	100	\$75.000	\$7.500.000	\$40.000	\$4.000.000
	Total Equipos	370				
Subtotal				\$945.167.000		\$698.135.000
Iva 16%				\$179.581.730		\$83.145.900
Total				\$1.124.748.730		\$781.280.900

TABLA DE COSTOS COMPONENTE No. 3								
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS								
SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. 002-2019							PPTO	\$20.795.250
			Venta		Compra		Dólar	\$3.400
item	Descripcion	Cantidad	V/Unitario	V/Total	V/Unitario	V/Total		
1	ESCANER TIPO 2 KODAK ALARIS E1025	2	\$1.300.000	\$2.600.000	\$1.079.568	\$2.159.136		
2	ESCANER TIPO 3 KODAK S2070	5	\$2.975.000	\$14.875.000	\$2.412.368	\$12.061.840		
	Total Equipos	7						
Subtotal				\$15.594.690		\$14.220.976		
Iva 16%				\$2.962.991		\$2.701.985		
Total				\$18.557.681		\$16.922.961		
					OFERTA FINAL	\$18.557.681		

OCTAVO: Como resultado de la subasta inversa llevada a cabo el 17 de diciembre de 2020 el valor final de la propuesta plantada por parte de la sociedad **REDCÓMPUTO LIMITADA** es el siguiente:

Cuadro de Costos Final de subasta

TABLA DE COSTOS COMPONENTE No. 1								
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS								
SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. 002-2019								
			Venta		Compra		PPTO	\$1.124.748.730
							DÓLAR	\$3.400
item	Descripcion	Cantidad	V/Unitario	V/Total	V/Unitario	V/Total	Descuentos	
1	* COMPUTADOR ESCRITORIO TIPO 1	15	\$1.860.000	\$27.900.000	\$1.394.000	\$20.910.000	Retefuente 2,5%	\$18.568.196
2	*COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 2	5	\$2.200.000	\$11.000.000	\$1.700.000	\$8.500.000	Retelca 1,104%	\$8.199.715
2.1	*COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 2A	1	\$2.200.000	\$2.177.839	\$2.040.000	\$2.040.000		
3	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 3	105	\$3.150.000	\$330.750.000	\$2.958.000	\$310.590.000	Estampillas 3,6%	\$26.738.202
3.1	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 3A	14	\$3.400.000	\$47.600.000	\$3.094.000	\$43.316.000		
4	*PORTATIL TIPO ASISTENCIAL	69	\$1.900.000	\$131.100.000	\$1.700.000	\$117.300.000	Bancario	\$2.970.911
5	PORTATIL TIPO LABORATORIOS O DISEÑO GRAFICO	18	\$4.050.000	\$72.900.000	\$3.570.000	\$64.260.000	Polizas	\$1.485.456
6	*COMPUTADOR TODO EN UNO TIPO 2	43	\$2.600.000	\$111.800.000	\$2.380.000	\$102.340.000	Transporte	\$1.000.000
7	Guayas	100	\$75.000	\$7.500.000	\$40.000	\$4.000.000		
							Total descuentos	\$58.962.481
							UTILIDAD NETA	\$10.509.358
	Total Equipos	370						
Subtotal				\$742.727.839		\$673.256.000		
Iva 19%				\$87.162.500		\$80.211.540		
Total				\$829.890.339		\$753.467.540	OFERTA FINAL	\$829.890.339

NOTA: * EXENTOS DE IVA

TABLA DE COSTOS COMPONENTE No. 3							
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS							
SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. 002-2019							
Venta				Compra			
item	Descripcion	Cantidad	V/Unitario	V/Total	V/Unitario	V/Total	Descuentos
1	ESCANER TIPO 2 KODAK ALARIS E1025	2	\$1.300.000	\$2.600.000	\$918.000	\$1.836.000	Retefuente \$389.867
2	ESCANER TIPO 3 KODAK S2070	5	\$2.975.000	\$14.875.000	\$2.210.000	\$11.050.000	Retelca 1,104% \$172.165
	Total Equipos	7					Estampillas 3,6% \$561.409
Subtotal				\$15.594.690		\$12.886.000	Bancario 0,4% \$62.379
Iva 19%				\$2.962.991		\$2.448.340	Poliza 0,2% \$31.189
Total				\$18.557.681		\$15.334.340	transporte 2% \$311.894
							Total Descuentos \$1.528.903
							UTILIDAD NETA \$1.179.787

NOVENO: El 23 de diciembre de 2019 a través de la Resolución 473 la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** adjudica a la sociedad **REDCÓMPUTO LIMITADA** el contrato descrito en el hecho primero.

DÉCIMO: El 27 de diciembre de 2019 se suscribe el contrato Nro. 001856 entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y la sociedad **REDCÓMPUTO LIMITADA**.

UNDÉDIMO: El 16 de enero de 2020 se suscribe el acta de inicio del contrato Nro. 001856, fecha en la cual empieza a contar el plazo de duración del contrato de 4 meses.

DUODÉCIMO: A través de la resolución 385 del 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud declaró la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional a causa de la propagación del virus COVID 19.

DECIMOTERCERO: A través del Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 el Gobierno Nacional declara un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional.

DECIMOCUARTO: A través del Decreto 457 del 22 de marzo de 2020 el Gobierno Nacional ordena el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas de la República de Colombia, limitando totalmente la libre circulación de las personas y vehículo en el territorio nacional con algunas excepciones

DECIMOQUINTO: A través de acta de suspensión del 03 de abril de 2020 se suspende el contrato Nro. 001856 del 03 de abril al 04 de mayo de 2020 a causa del aislamiento preventivo obligatorio originado por el Decreto 457 de 2020 emitido en el marco de la Emergencia Económica, Social y Ecológica causada por la pandemia COVID – 19.

DECIMOSEXTO: El 04 de mayo de 2020 se reinicia nuevamente el contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019, pero nuevamente a través de acta de suspensión del 11 de mayo de 2020 se suspende nuevamente el contrato en mención desde el 08 de mayo de 2020 hasta el 25 de mayo de 2020 o hasta que se levante la medida de aislamiento preventivo obligatorio, a causa del aislamiento preventivo obligatorio originado por el Decreto 457 de 2020 emitido en el marco de la Emergencia Económica, Social y Ecológica causada por la pandemia COVID – 19.

DECIMOSÉPTIMO: A través de acta de reinicio del 01 de septiembre de 2020 se da reinicio al contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019 a causa del levantamiento de la medida de aislamiento preventivo obligatorio dado a través del Decreto 1168 del 25 de agosto de 2020.

DECIMOCTAVO: El valor del dólar a la suscripción del contrato 001856 del 27 de diciembre de 2019 estaba a tres mil doscientos ochenta y un pesos (\$3.281) aproximadamente, dentro del cual y dentro del contrato mismo se previó el cambio normal que ha existido en el año 2019, variación que se relaciona a continuación.

Gráfica del precio del dólar



<https://www.dolar-colombia.com/grafica?fi=2019-09-11&ff=2020-09-09>

A causa de la pandemia generada por el COOVID 19 el valor del mismo tuvo un incremento exponencial nunca antes visto, siendo esta una **causa imprevisible** tanto para nosotros como para la comunidad en general en donde a 01 de septiembre de 2020, fecha en que se reinicia el contrato tiene un valor de tres mil setecientos cuarenta y cinco pesos con cuarenta y un centavos (\$3.745,41) y a 9 de septiembre de 2020 está a tres mil setecientos cincuenta y siete pesos con veintiún centavos (\$3.757,21), desde la fecha del contrato, esto es 27 de diciembre de 2019 hasta el 9 de septiembre de 2020 la inflación del dólar ha estado sobrepasado el 14% del valor inicial, un cambio que se pueden evidenciar en la siguiente gráfica.



Fuente: Grupo Aval - <https://www.grupoaval.com/wps/portal/grupo-aval/aval/portal-financiero/monedas/dolar/datos-historicos>

DECIMONOVENO: Teniendo en cuenta la variación exorbitante del dólar a causa de la pandemia generada por el COVID 19 la ecuación económica del contrato se desequilibró generando pérdidas a la compañía **REDCÓMPUTO LIMITADA**, las cuales se relacionan a continuación

Cuadro de Costos actuales:

TABLA DE COSTOS COMPONENTE No. 1							
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS							
SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. 002-2019							
		Venta		Compra		PPTO	\$1.124.748.730
						DÓLAR	\$3.800
item	Descripción	Cantidad	V/Unitario	V/Total	V/Unitario	V/Total	Descuentos
1	* COMPUTADOR ESCRITORIO TIPO 1	15	\$1.860.000	\$27.900.000	\$1.558.000	\$23.370.000	Retefuente 2,5%
2	*COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 2	5	\$2.200.000	\$11.000.000	\$1.900.000	\$9.500.000	Retelca 1,104%
2.1	*COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 2A	1	\$2.200.000	\$2.177.839	\$2.280.000	\$2.280.000	
3	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 3	105	\$3.150.000	\$330.750.000	\$3.306.000	\$347.130.000	Estampillas 3,6%
3.1	COMPUTADOR PERSONAL DE ESCRITORIO TIPO 3A	14	\$3.400.000	\$47.600.000	\$3.458.000	\$48.412.000	
4	*PORTATIL TIPO ASISTENCIAL	69	\$1.900.000	\$131.100.000	\$1.900.000	\$131.100.000	Bancario
5	PORTATIL TIPO LABORATORIOS O DISEÑO GRAFICO	18	\$4.050.000	\$72.900.000	\$3.990.000	\$71.820.000	Polizas
6	*COMPUTADOR TODO EN UNO TIPO 2	43	\$2.600.000	\$111.800.000	\$2.660.000	\$114.380.000	Transporte
7	Guayas	100	\$75.000	\$7.500.000	\$40.000	\$4.000.000	
							Total descuentos
							\$58.962.481
							UTILIDAD NETA
							-\$68.226.642
	Total Equipos	370					
Subtotal				\$742.727.839		\$751.992.000	
Iva 19%				\$87.162.500		\$89.558.780	OFERTA FINAL
Total				\$829.890.339		\$841.550.780	\$829.890.339

NOTA: * EXENTOS DE IVA

TABLA DE COSTOS COMPONENTE No. 3							
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS							
SUBASTA INVERSA PRESENCIAL No. 002-2019							
		Venta		Compra		PPTO	\$20.795.250
						Dólar	\$3.800
item	Descripción	Cantidad	V/Unitario	V/Total	V/Unitario	V/Total	Descuentos
1	ESCANER TIPO 2 KODAK ALARIS E1025	2	\$1.300.000	\$2.600.000	\$1.026.000	\$2.052.000	Retefuente
2	ESCANER TIPO 3 KODAK S2070	5	\$2.975.000	\$14.875.000	\$2.470.000	\$12.350.000	Retelca 1,104%
	Total Equipos	7					Estampillas 3,6%
							\$561.409
Subtotal				\$15.594.690		\$14.402.000	Bancario 0,4%
Iva 19%				\$2.962.991		\$2.736.380	Poliza 0,2%
Total				\$18.557.681		\$17.138.380	transporte 2%
							\$311.894
							Total Descuentos
							\$1.528.903
							UTILIDAD NETA
							-\$336.213

VIGÉSIMO: Corolario de lo anterior, la empresa **REDCÓMPUTO LIMITADA** se ha visto afectada gravemente en su patrimonio, generando pérdidas económicas que pueden conllevar en un futuro a la disolución de la sociedad, pues la pandemia ha limitado las posibilidades de ingreso y ha afectado la economía de muchas empresas hasta el punto de llevarlas a la quiebra.

Teniendo en cuenta lo anterior y al existir un desequilibrio económico dentro del contrato por imprevisiones dadas dentro del marco de la ejecución del contrato 001856 del 27 de diciembre de 2019, en el marco de artículo 04 del Acuerdo 03 del 11 de marzo de 2015 por medio del cual se expide el Estatuto de Contratación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, me permito realizar las siguientes

PRETENSIONES PRINCIPALES

PRIMERA: Se realice el debido restablecimiento del equilibrio económico del Contrato de Compraventa Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019 celebrado entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y **REDCÓMPUTO LIMITADA** teniendo en cuenta el cambio imprevisto del valor del dólar desde la firma del contrato hasta la fecha actual a causa de la pandemia que se vive hoy en día por el COVID 19.

Por lo cual para restablecer el valor económico del contrato se propone la adición de la suma de **OCHENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS M/CTE (\$81.589.797,50)**

Dichos valor se discrimina resumido así:

BALANCE COMPONENTE 1	
Compra	\$751.992.000
Descuentos	\$58.962.481
venta	\$742.727.839
Diferencia	-\$68.226.642

BALANCE COMPONENTE 2	
Compra	\$14.402.000
Descuentos	\$1.528.903
Venta	\$15.594.690
Diferencia	-\$336.213

VALOR A RECONOCER	
Lote No. 1	-\$68.226.642
Lote No. 2	-\$336.213
Subtotal	-68.562.855,04
IVA 19%	-13.026.942,46
TOTAL	-81.589.797,50

En caso de que sea afirmativa la respuesta a **REDCÓMPUTO LIMITADA** se compromete a ajustar el valor de los diferentes amparos.

SEGUNDA: En el evento de que se acepte el debido restablecimiento del equilibrio económico del Contrato de Compraventa Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019 se prorrogue la ejecución del mismo por un término de 30 días adicionales.

TERCERA: Así mismo, se solicita se de respuesta a la petición enviada el pasado 8 de mayo de 2020 en el cual se solicita la cesión de derechos, de conformidad con la clausula 17 del Contrato de

Compraventa Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019 celebrado entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y **REDCÓMPUTO LIMITADA**

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

En caso de que las pretensiones principales no fuesen aceptadas se pretende:

PRIMERA: Si la petición principal primera no fuese aceptada, solicitamos la terminación y/o rescisión del Contrato de Compraventa Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019 celebrado entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y **REDCÓMPUTO LIMITADA**.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

En primer lugar se hace pertinente resaltar que la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** se encuentra regulado por un régimen especial es decir, no le es aplica la normatividad del Estatuto General de Contratación Estatal - Ley 80 de 1993, sino que le son aplican normas de derecho privado, como lo es el código de comercio y código civil, teniendo en cuenta los principios de la función administrativa y de la gestión fiscal de que tratan los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, es decir, para este tipo de procesos de selección se tiene unos procedimientos elaborados de acuerdo a su autonomía y necesidad, pero en todo evento respetando principios como igualdad, moralidad, economía, celeridad, publicidad, entre otros.

La normatividad que regula las entidades especiales son el Código Civil, el Código de Comercio, el Manual de contratación de la entidad en este caso el Acuerdo 003 de 2015 y los principios de la función pública dentro de los cuales se encuentra el principio del equilibrio económico del contrato.

El Consejo de Estado a través de la sentencia del 2014 en exp. 32.796 en cuanto a las entidades de régimen especial regidos por el derecho privado establece:

“Al respecto no puede perderse de vista que la Constitución Política consagra diversas reglas y principios que irradian toda la actividad del Estado, los cuales sin duda resultan de obligatoria observancia para todas las entidades públicas que forman parte de su estructura, independientemente de que el régimen de contratación de algunas de ellas lo constituyan las normas del derecho privado. Desde esta perspectiva, el hecho de que su régimen de contratación esté informado por el derecho de los particulares, de ningún modo se puede entender como una patente para inobservar los principios constitucionales de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, libre concurrencia y publicidad, entre otros, en el desarrollo de todas las actividades encaminadas al cumplimiento de las funciones asignadas por la Ley y aquellas que se requieran para alcanzar de manera cabal su objeto principal.”

Es pertinente destacar que los principios de buena fe y equidad son los pilares que desarrollan la garantía del equilibrio económico del contrato.

Teniendo claro lo anterior es pertinente desarrollar los siguientes aspectos dentro del presente caso:

1. REAJUSTE O REVISIÓN DEL CONTRATO POR CAUSAS IMPREVISIBLES QUE AFECTAN LA CONMUTATIVIDAD DEL CONTRATO

El artículo 4 del Acuerdo Nro. 03 del 11 de marzo de 2015 por medio del cual se expide el Estatuto de Contratación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, el cual es pilar central y fundamental dentro del marco jurídico de la contratación que adelante la Universidad Distrital ha establecido en cuanto a la imprevisión de los contratos e imprevistos en la ejecución contractual que:

“IMPREVISIÓN DE LOS CONTRATOS E IMPREVISTOS EN LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL Cuando circunstancias, extraordinarias, imprevistas o imprevisibles, posteriores a la celebración de un contrato de ejecución sucesiva, periódica o diferida, alteren o agraven la prestación de futuro cumplimiento a cargo de una de las partes, **en grado tal que afecte el equilibrio contractual**, podrá ésta pedir su revisión.

La Universidad procederá a examinar las circunstancias que hayan alterado las bases del contrato y ordenará, si ello es posible, los reajustes a favor o en contra que la equidad indique; en caso contrario se acudirá a los mecanismos de solución directa a controversias.”
(Negrilla y subrayado fuera de texto)

Es claro que dentro del marco normativo de la Universidad Distrital se establecen unos parámetros claros tendientes a que la propia Universidad proceda a examinar circunstancias que hayan alterado las bases del contrato, ordenando si hay lugar a ello los reajustes necesarios a favor del contratista, en este caso **REDCÓMPUTO LIMITADA**, por factores exteriores como lo son circunstancias extraordinarias, imprevistas o imprevisibles, posteriores a la celebración del contrato en ejecución que alteraren o agravaren la ejecución del mismo, en grado tal que **afecte el equilibrio contractual** pactado entre las partes desde un principio, para ello se hace necesario desarrollar la figura de la imprevisión como ruptura del equilibrio económico del contrato para un mayor entendimiento teniendo en cuenta los postulados establecidos por el Consejo de Estado en sentencia del 17 de mayo de 2013, expediente 23313, el cual rezó:

*“La teoría de la imprevisión persigue que las cosas **vuelvan a su estado inicial cuando las bases económicas del contrato se afecten por hechos posteriores que revistan las características anotadas y sean de tal magnitud que ocasionen una ruptura grave de la simetría o igualdad de los derechos y obligaciones** existentes al tiempo de su celebración, y aunque no impidan su cumplimiento, hacen excesivamente onerosa su ejecución para una de las partes y, correlativamente, generan una ventaja indebida o en exceso para la otra.”* (negrilla y subrayado fuera de texto)

En cuanto a la imprevisibilidad la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria de 23 de junio de 2000, Exp. 5475 establece:

*“... **que no haya sido suficientemente probable para que el deudor haya debido razonablemente precaverse contra él**, aunque por lo demás haya habido con respecto al acontecimiento de que se trate, como lo hay con respecto a toda clase de acontecimientos, una posibilidad vaga de realización”.* (negrilla y subrayado fuera de texto)

Por su parte la Corte Constitucional a través de la sentencia C-252 de 1998 estableció que ***cuando los cambios de las circunstancias del contrato sean tan grandes y las mismas sean ocasionadas por circunstancias extraordinarias, imprevistas e imprevisibles dando como***

resultado que la obligación a cargo de una de las partes resulte excesivamente onerosa, la parte podrá invocar la Teoría de la Imprevisión, a la cual se refiere concretamente el artículo 868 del Código de Comercio; la cual busca la revisión del contrato, examinando las circunstancias que hayan alterado las bases de este para hacer los reajustes que la equidad indique.

Teniendo en cuenta que la teoría de la imprevisión busca el retorno del equilibrio económico del contrato afectado por hechos posteriores a la celebración del mismo, la jurisprudencia establece una serie de requisitos para la configuración del rompimiento del equilibrio económico del contrato que den lugar al reconocimiento económico a favor del contratista, donde el Consejo de Estado en sentencia del 17 de mayo de 2013, expediente 23313, establece como requisitos:

1. Que con posterioridad a la celebración del contrato, se presente un hecho extraordinario, ajeno o exógeno a las partes, es decir, no atribuible a ninguna de ellas sino que provienen o son generados por terceros. Este requisito en el caso en concreto se ve evidenciado con la pandemia generada por el COVID 19, un hecho demasiado extraordinario, imprevisible, generado por factores externos de las partes dentro del contrato en cuestión, era demasiado imprevisible el surgimiento de una pandemia que afectara económicamente a todo el mundo generando una inflación en el dólar no previsible, lo cual queda evidenciado en las gráficas expuestas en el hecho decimoctavo de la presente.
2. Que ese hecho altere de manera anormal y grave, la ecuación económica del contrato. Este requisito en el caso en concreto se evidencia con la inflación desmedida del dólar, una inflación nunca antes vista lo cual altera de forma grave el contrato, en donde los gastos que corren por cuenta de la empresa se vuelven tan desmedidos que solo generan pérdidas, afectando de forma grave el patrimonio de la empresa y/o la ejecución del contrato.
3. Que esa nueva circunstancia sea imprevista o imprevisible, esto es, que no hubiera podido ser razonablemente previsible por las partes, pues no es aplicable ante la falta de diligencia o impericia de la parte que la invoca, toda vez que nadie puede beneficiarse de su propia culpa. En otros términos, el hecho excede los cálculos que las partes pudieron hacer al contratar y que incluyen, normalmente, el alea común a toda negociación, que el contratante particular está obligado a tomar a su cargo. Este requisito en el caso en concreto se da en cuanto no era lógico en su momento ni mucho menos razonable estimar dentro de los riesgos previsible en el pliego de condiciones definitivo una inflación tan desmedida, es lógico dentro de la oferta tomar variaciones normales del valor del dólar en el mercado teniendo en cuenta los últimos años pero se salía completamente de la esfera del conocimiento humano, de los cambios normales que se han venido generando hasta aquí en el transcurso de los años, la posibilidad de que existirá o llegara a existir una pandemia que afectara a nivel global la economía de todos los países incluyendo la de las grandes potencias mundiales, saliéndose completamente de los parámetros de la previsibilidad.
4. Que esa circunstancia imprevista dificulte a la parte que la invoca la ejecución del contrato, pero no la enfrente a un evento de fuerza mayor que imposibilite su continuación. El hecho debe ser posterior a la celebración del contrato, cuyas prestaciones no estén enteramente concluidas. Este último requisito dentro del caso en concreto se evidencia a través de la inflación desmedida, imprevisible del dólar durante esta época de pandemia, lo cual genera mucha dificultad en la ejecución del contrato en

cuanto el mismo se hace demasiado oneroso para soportar la empresa a la cual yo represento, generando perdidas que no estamos en la capacidad de soportar.

Teniendo en cuenta que en el caso en concreto cada uno de los cuatro requisitos establecidos por el Consejo de Estado se cumplen a plenitud, se concluye la existencia de la figura de la imprevisión como ruptura del equilibrio económico del contrato en el presente caso, como se evidencia en el siguiente resumen de los costos y gastos antes y después de la pandemia:

VALORES FINALES SUBASTA COMPONENTE 1 Y 3			
BALANCE COMPONENTE 1		BALANCE COMPONENTE 3	
Compra	\$673.256.000	Compra	\$12.886.000
Descuentos	\$58.962.481	Descuentos	\$1.528.903
venta	\$742.727.839	Venta	\$15.594.690
Diferencia /Utilidad	\$10.509.358	Diferencia /Utilidad	\$1.179.787

VALORES ACTUALES COMPONENTE 1 Y 3			
BALANCE COMPONENTE 1		BALANCE COMPONENTE 3	
Compra	\$751.992.000	Compra	\$14.402.000
Descuentos	\$58.962.481	Descuentos	\$1.528.903
venta	\$742.727.839	Venta	\$15.594.690
Diferencia/Utilidad	-\$68.226.642	Diferencia/ Utilidad	-\$336.213

VALOR A RECONOCER	
Lote No. 1	-\$68.226.642
Lote No. 2	-\$336.213
Subtotal	-68.562.855,04
IVA 19%	-13.026.942,46
TOTAL	-81.589.797,50

Los anteriores cuadros señalan un alza en el valor del contrato que se vuelve demasiado oneroso para la empresa **REDCÓMPUTO**, es una carga que no debe ser soportada por la misma en cuanto se sale de los parámetros generales y previsibles que hasta antes del surgimiento de la pandemia por COVID 19 se podrían establecer dentro del giro normal de los negocios dados en los últimos años, así lo ha establecido el Consejo de Estado en sentencia del 17 de mayo de 2013, expediente 23313 al establecer:

*“Reitérese entonces, que la ejecución de todo contrato implica riesgos profesionales y económicos para el contratista, que está sujeto a circunstancias materiales adversas. Son los **riesgos normales, áleas ordinarias y circunstancias desfavorables, que razonablemente el contratista debió tomar en consideración al momento de proponer para la celebración del contrato (...)***

*Con base en toda esta información, las partes hacen sus proyecciones y sus cálculos y acuerdan el contenido de sus respectivas obligaciones; es decir, se fija el contenido de las prestaciones y contraprestaciones: lo que una de las partes debe realizar y el precio que por ello recibirá de la otra parte y que, en consecuencia, considerará como equivalente. Se traba entonces una doble relación: **en primer lugar, cada una de las partes considerará que existe una equivalencia entre los costos y los gastos en los cuales incurrirá y el beneficio o utilidad que para ella se derivará de la ejecución del contrato y, en segundo lugar, que es equivalente la obligación que cada una de ellas asume frente a la contraprestación a cargo de la otra parte, lo que da lugar al surgimiento de la ecuación contractual que se debe mantener a lo largo de toda la ejecución contractual.*** (Negrilla y subrayado fuera de texto)

De igual forma, teniendo en cuenta el planteamiento anteriormente citado, el mismo Colegiado en sentencia del 16 de mayo de 2019 con radicado 2009-00024-01 desarrolla el *Principio rebus sic stantibus* en el derecho privado, en virtud del cual se entiende que las estipulaciones establecidas en los contratos tienen en cuenta las circunstancias concurrentes en el momento de su celebración, es decir; cualquier alteración sustancial de estas circunstancias puede dar lugar su modificación por medio de la denominada teoría de la imprevisión, consagrada en el artículo 868 del Código de Comercio, el cual establece que cuando la ejecución de un contrato conmutativo se torna excesivamente onerosa para una de las partes, debido a hechos extraordinarios e imprevisibles y sobrevinientes a su celebración, de forma que se autoriza su revisión por parte del juez, con el objeto de reajustar el contrato.

Por lo anterior no obsta para recordar que la conmutatividad en los contratos, se encuentra establecida en el artículo 1498 del Código Civil, el cual establece que **“el contrato oneroso es conmutativo, cuando cada una de las partes se obliga a dar o hacer una cosa que se mira como equivalente a lo que la otra parte debe dar o hacer a su vez, y si el equivalente consiste en una contingencia incierta de ganancia o pérdida, se llama aleatorio”** (Negrilla y subrayado fuera de texto); es así como la conmutatividad dentro de los contratos se establece cuando las prestaciones y contraprestaciones son equivalentes entre sí, determinando en principio un cierto equilibrio económico del contrato, el cual puede ser afectado por causas imprevisibles como se ha desarrollado a lo largo del presente, por ende cuando se rompe el equilibrio económico surge la necesidad de que a la parte afectada se le reconozca la compensación correspondiente por las mayores erogaciones que debió soportar para el cumplimiento del contrato.

Corolario de lo anterior, el reajuste de precios constituye según el Consejo de Estado en sentencia del 17 de mayo de 2013, expediente 23313 *“un instrumento que se utiliza para restablecer de manera automática o para mantener de forma constante la ecuación o equivalencia económica originalmente pactada entre los precios y la prestación prevista por las partes, en los contratos conmutativos, onerosos, bilaterales o sinalagmáticos perfectos y de ejecución sucesiva”*. Por lo cual este mecanismo es el empleado con el fin de mantener la conmutatividad del contrato en los términos anteriormente mencionados con el fin de que se reajusten *“los precios pactados de tal suerte que, manteniéndose su valor real en el decurso del plazo negocial, el contratista pueda cumplir con sus obligaciones y se lleve a feliz término la ejecución del contrato”*, por lo anterior el Consejo de Estado en misma sentencia precisa

“Por estas razones es que el fenómeno de la conmutatividad del contrato estatal se edifica sobre la base del equilibrio, de la igualdad o equivalencia proporcional y objetiva de las

prestaciones económicas y por consiguiente las condiciones existentes al momento de la presentación de la propuesta y de la celebración del contrato deben permanecer durante su ejecución, e incluso su liquidación, manteniéndose en estas etapas las obligaciones y derechos originales así como las contingencias y riesgos previsibles que asumieron las partes, de tal suerte que de llegar a surgir fenómenos que rompan el equilibrio que garantiza el legislador, debe de inmediato restablecerse.”

“En efecto, solo aquellas eventualidades imprevistas que alteran gravemente la ecuación financiera son idóneas para pretender con fundamento en ellas el restablecimiento económico pues si esto no se garantiza se afectaría el interés público que está presente en la contratación estatal”

Por otro lado la revisión de precios opera según el Consejo de Estado en la sentencia ibídem cuando ocurren dos eventos: *“el primero, una alteración significativa de los costos de producción y el segundo, cuando el sistema de ajuste resulta inocuo o insuficiente”*, en ambos casos, para preservar el valor real de la remuneración pactada en un contrato, con el fin de que *“se mantenga en todo momento el equilibrio obligacional para que el acto jurídico que nació conmutativo no deje de serlo en ningún momento”*.

En ambos casos, tanto en la revisión como el reajuste del contrato (sea este privado o estatal) se busca el restablecimiento del equilibrio económico del mismo, buscando que el contrato vuelva a su estado de conmutatividad.

Se puede evidenciar como la normatividad y la jurisprudencia a lo largo de la historia ha dado salidas jurídicas para enfrentar las desigualdades prestacionales que se puedan presentar en la ejecución de un contrato, es así como el principio del equilibrio económico forma parte de la naturaleza misma de todo contrato conmutativo como lo ha establecido la jurisprudencia, en donde este principio se entiende incorporado dentro de toda actividad contractual sin importar su naturaleza, es decir, para contratos privados, como estatales, aún a falta de pacto expreso de las partes.

En razón a los planteamientos expuestos a lo largo de presente se tiene claro que en el caso en concreto el Contrato de Compraventa Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019 celebrado entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y **REDCÓMPUTO LIMITADA**, perdió su carácter de conmutatividad por causas no imputables a las partes, siendo ocasionadas estas por hechos externos e imprevisibles como lo es la pandemia generada por el COVID 19 que afectó y aún afecta la economía mundial, perdiendo en sí el equilibrio económico del mismo que en un principio se estableció de mutuo acuerdo, volviéndose a la fecha la ejecución del contrato demasiado oneroso para soportarlo, existiendo la necesidad de realizar un reajuste, reconociendo la compensación correspondiente al contrato por las mayores erogaciones surgidas por el hecho totalmente ajeno e imprevisible que ocasionó dicho desbalance, por lo cual se busca nuevamente el surgimiento del equilibrio económico reajustando el precio que en términos del Consejo de Estado *“no es otra cosa que el mantenimiento durante la ejecución del mismo, de la equivalencia entre obligaciones y derechos que se estableció entre las partes al momento de su celebración”*, es decir, que las condiciones bajo las cuales pactaron las partes en un principio, se sigan manteniendo durante su desarrollo y no se generen cambios que puedan dar lugar a la inequidad” (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera del Consejo de Estado, en sentencia del 18 de septiembre de 2003, Exp. 15.119).

2. TERMINACIÓN Y/O RESCISIÓN DEL CONTRATO

Si llegado el caso no son tenido en cuenta los argumentos expuestos relacionados con el “REAJUSTE O REVISIÓN DEL CONTRATO POR CAUSAS IMPREVISIBLES QUE AFECTAN LA CONMUTATIVIDAD DEL CONTRATO”, se presenta una solución a la presente problemática mediante la terminación y/o rescisión del contrato.

La cláusula 19 del Contrato de Compraventa Celebrado entre la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** y **REDCOMPUTO LIMITADA**, señala:

“Cláusula 19 -Terminación. Serán causales de terminación del contrato el común acuerdo de las partes al respecto, la ocurrencia de cualquier circunstancia de fuerza mayor o caso fortuito que impida la ejecución del contrato, así como el cumplimiento del plazo pactado para su ejecución. Adicionalmente, dará lugar a la terminación anticipada del contrato el incumplimiento de sus obligaciones, por parte del Contratista, debidamente comprobado, que impida continuar con su ejecución.” (Negrilla y subrayado fuera de texto)

De conformidad con lo señalado anteriormente se propone a la Universidad:

1. **Terminación de mutuo** del contrato atendiendo que ejecutarlo generaría un detrimento bastante alto al patrimonio de **REDCOMPUTO LTDA**, de ahí que basado en el artículo 3 del Acuerdo No. 03 del 11 de marzo de 2015 “*Por el cual se expide el Estatuto de Contratación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas*”, el cual señala que los procesos contractuales y contratos que celebre la Universidad se registrarán por dicho Estatuto, así como las normas del Código Civil y de Comercio, de ahí que atendiendo el artículo 1602 del Código Civil y conforme al Principio de la autonomía de la voluntad, las partes podrían terminarlo de mutuo acuerdo, lo cual no generaría a la fecha ningún detrimento para ninguna de las partes contractuales.
2. **Terminación del contrato atendiendo la ocurrencia de circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito** que impiden la ejecución del contrato, como es la pandemia ocurrida en Colombia, como en el mundo, el cual es un hecho notorio al tenor del artículo 167 del Código General del Proceso, lo cual afectó directamente el cambio de la tasa del dólar, tal y como se presentó en los hechos del presente escrito.

Por ello se recuerda que el Código Civil en el artículo 64 señala respecto a la Fuerza Mayor y Caso Fortuito que: “*Se llama fuerza mayor o caso fortuito el imprevisto o que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.*”

Adicionalmente, la Jurisprudencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC16932-2015 con ponencia del magistrado Álvaro Fernando García, al analizar la Fuerza Mayor o Caso Fortuito, señaló:

“En general, por fuerza mayor o caso fortuito debe entenderse ‘el imprevisto que no es posible resistir, como el naufragio, el terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercido por un funcionario público, etc.’ (Art. 1º Ley 95 de 1890); es claro que estos hechos o actos, u otros semejantes, que enuncia el legislador, requiere que sean imprevisibles o irresistibles, significando lo primero, un acontecer intempestivo, excepcional

o sorpresivo; y lo segundo, imposible, fatal, inevitable de superar en sus consecuencias (CSJ SC, 2 dic. 1987, G.J. t. CLXXXVIII, pág. 332).

Es decir, ha de tratarse de fenómenos externos al sujeto cuyo comportamiento se analiza, que reúnan las características que de antaño estereotipan la figura, esto es, la imprevisibilidad (hechos súbitos, sorpresivos, insospechados, etc.) y la irresistibilidad (que los efectos del hecho no puedan ser exitosamente enfrentados o detenidos por una persona común) (CSJ SC, 31 ago. 2011, rad. 2006-02041-00)."

De lo anterior se extraen dos elementos o requisitos, la imprevisibilidad y la irresistibilidad, y frente al primero la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 16 de septiembre de 1961 T. XCVII, señaló: "... *que el hecho sea imprevisible, esto es, que dentro de las circunstancias normales de la vida, no sea posible contemplar por anticipado su ocurrencia. Por el contrario, si el hecho razonablemente hubiera podido preverse, por ser un acontecimiento normal o de ocurrencia frecuente, tal hecho no estructura el elemento imprevisible.*", lo cual durante toda la exposición fáctica del presente caso

Respecto a la irresistibilidad la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia de 1961 antes referida, afirmó que:

"Que el hecho sea irresistible, o sea, que el agente no pueda evitar su acaecimiento ni superar sus consecuencias. En este preciso punto es indispensable anotar la diferencia existente entre la imposibilidad para resistir o superar el hecho y la dificultad para enfrentarlo. Porque un hecho no constituye caso fortuito o fuerza mayor, por la sola circunstancia de que se haga más difícil o más onerosa de lo previsto inicialmente."

La Pandemia del COVID-19 y las normas que han emitido las Autoridades Nacionales, constituyen situaciones de fuerza mayor y/o caso fortuito que son imprevisibles, irresistibles y extraños para las partes, lo cual ha impedido que **REDCOMPUTO LIMITADA** pueda cumplir el contrato sin incurrir en gastos adicionales que generarían una pérdida bastante elevada, razón por la cual se constituye una causal válida legalmente para la terminación del contrato, sumado a una actuación de buena fe contractual por parte del suscrito evitando un incumplimiento grave del contrato.

NOTIFICACIÓN

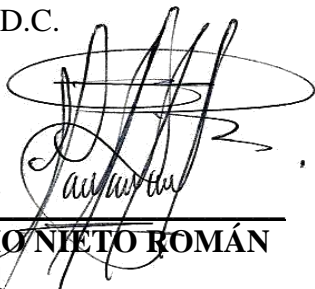
Para todos los efectos se recibirán notificaciones en las siguientes direcciones:

Correo Electrónico: mnieto@redcomputo.com.co; jlandazabal@redcomputo.com.co

Dirección: Carrera 31A No. 25B-55 Barrio Gran América

Ciudad: BOGOTÁ, D.C.

Atentamente,



MARCO ANTONIO NIETO ROMÁN

Representante Legal

REDCÓMPUTO LIMITADA

NIT. 830.016.004-0



Diana Acosta Peña <dacostap@correo.udistrital.edu.co>

Informe sobre reinicio de contrato de compraventa N° 1856/2019

2 mensajes

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

17 de septiembre de 2020 a las 09:51

Para: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>

CC: Asesor de Rectoría - Milena Isabel Rubiano Rojas <arector@udistrital.edu.co>, Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>, Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, udnet@udistrital.edu.co

Bogotá D.C., 17 de septiembre de 2020

Doctor

RICARDO GARCÍA DUARTE

Rector

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Presente.

Asunto: Informe sobre reinicio de contrato de compraventa N° 1856/2019

Respetado doctor García:

En cumplimiento del manual de supervisión, según resolución 629 de 2016; y, como supervisora del contrato de compraventa N° 1856 entre la compañía REDCOMPUTO LTDA. y la Universidad Distrital, atentamente envío para su revisión y acciones necesarias el documento: *"ASUNTO: Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019"* donde la empresa contratista indica sus pretensiones derivadas de a las situaciones provocadas por las medidas sanitarias y de confinamiento debido al COVID 19.

En este sentido, el 27 de diciembre de 2019, se suscribió el contrato de compraventa N° 1856 entre la compañía REDCOMPUTO LTDA. y la Universidad Distrital, cuyo objeto contractual es la *"Adquisición, instalación y configuración de computadores, escáner, impresoras y guayas con destino a los laboratorios, áreas administrativas y académicas de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de acuerdo con las condiciones y especificaciones previstas en el pliego de condiciones respecto a los siguientes componentes: componente 1: computadores de escritorio y computadores portátiles, y componente 3: escáner"*. Como resultado del proceso de subasta inversa presencial Nro. 02, adelantada el 17 de diciembre de 2019.

A continuación, se presenta el oficio UDNET-201-2020 y sus anexos con la información más relevante sobre el contrato y su ejecución, no obstante, vale la pena mencionar que los informes de seguimiento mensual, se encuentran radicados en la Oficina Asesora Jurídica.

--

Cordialmente,

Red de Datos UDNET**Universidad Distrital Francisco José de Caldas****PBX: (057) (1) 3239300 ext 1301****Sede: Carrera 8 No. 40 - 62 Piso 3. Ed. Alejandro Suárez Copete****Código Postal: 11021-110231588****Bogotá D.C. - República de Colombia****Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016**[Encuesta de percepción del servicio y atención al ciudadano](#)

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a

soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3Dm8saDtUFPxT9WsQL%3D09J-myBsavR7sBpeab7bw01-Ayw%40mail.gmail.com.

3 archivos adjuntos



udnet-201-2020.pdf
642K



REDCOMPUTO.rar
11219K



RTA REDCOMPUTO (003).pdf
795K

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

29 de septiembre de 2020 a las 17:06

Para: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>

CC: Asesor de Rectoría - Milena Isabel Rubiano Rojas <arector@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas <mirubianor@udistrital.edu.co>, Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>

Doctor

RICARDO GARCÍA DUARTE

Rector

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Presente.

Respetado doctor García:

Atentamente y de manera respetuosa, nos permitimos reiterar la solicitud que antecede, como quiera que el contrato se encuentra en ejecución, con fecha de finalización del 09 de octubre y el concepto jurídico es de vital importancia para definir el curso del mencionado contrato.

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3DnTpPjrRHwsCBzHgaeV3Wp69c90QUjZARfjUpqOTJXZog%40mail.gmail.com.



Diana Acosta Peña <dacostap@correo.udistrital.edu.co>

Fwd: (3158 IE-17043) Solicitud de Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019

7 mensajes

Secretaria Red UDNET <secudnet@udistrital.edu.co>

18 de septiembre de 2020 a las 16:54

Para: Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

'Dianita, para tu conocimiento.

----- Forwarded message -----

De: **Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas** <rectoria@udistrital.edu.co>

Date: vie., 18 sept. 2020 a las 16:52

Subject: (3158 IE-17043) Solicitud de Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019

To: Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>

Cc: Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas <mirubianor@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>

Cordis: 17043**Consecutivo: 3158**

Bogotá, D.C. 18 de septiembre de 2020.

Doctor

FERNANDO ANTONIO TORRES GÓMEZ

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Ciudad

Respetado doctor Torres:

Teniendo en cuenta correo electrónico y oficio UDNET-201-2020 (2020IE16645), enviados por la Ingeniera Martha Cecilia Valdés Cruz, Jefe de la Red de Datos UDNET, como supervisora del **Contrato No. 1856 del 27 de diciembre de 2019**, celebrado con REDCOMPUTO LIMITADA, de manera atenta le solicito se revise, analice la viabilidad, analice si es procedente y pertinente, atender la solicitud de **Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019**, realizada por MARCO ANTONIO NIETO ROMÁN, Representante Legal de REDCOMPUTO LIMITADA

Adjunto:

1. Correo electrónico y oficio UDNET-201-2020 (2020IE16645), enviados por la jefe de la Red de Datos como supervisora del Contrato.
2. Oficio de fecha 15 de septiembre de 2020 enviado por el Representante Legal de REDCOMPUTO LIMITADA.
3. Soportes del contrato 1856 de 2019 enviados por la Red de Datos

Agradeciendo la atención a la presente.

Atentamente,

RICARDO GARCIA DUARTE

Rector

Anexo: Lo enunciado en cuatro (4) Archivos.

c.c. Red de Datos UDNET

Archivo

	NOMBRE	CARGO	FIRMA
PROYECTÓ	Ing. Angélica Boyacá Carreño	Profesional Universitario	
APROBÓ	Dra. Milena Isabel Rubiano Rojas	Asesora de Rectoría	

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Red de Datos UDNET" de Grupos de Google. Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a udnet+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita <https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/udnet/CADAKhH7s7SKJfZwJ%2B7pTJ-vFs8g6TLD9j%2BTUG-Swuc%2B9fkYEng%40mail.gmail.com>.

--

Cordialmente,

Stefany Arias L

Secretaria

Red de Datos UDNET**Universidad Distrital Francisco José de Caldas****PBX: (057) (1) 3239300 ext 1301****Sede: Carrera 8 No. 40 - 62 Piso 3. Ed. Alejandro Suárez Copete****Código Postal: 11021-110231588****Bogotá D.C. - República de Colombia****Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016**[Encuesta de percepción del servicio y atención al ciudadano](#)

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3DmgDAb6HwBS8vxcAuMYAiu7QznMRTFrTok%3DOMkqbij5Cw%40mail.gmail.com.

4 archivos adjuntos**Correo de Red de Datos a Rectoría.pdf**

298K

**udnet-201-2020.pdf**

642K

**Oficio enviado por REDCOMPUTO.pdf**

795K

**Soportes REDCOMPUTO enviados por Red de Datos.rar**

11208K

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

22 de septiembre de 2020 a las 12:13

Para: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>CC: Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas<mirubianor@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>, soporte@udistrital.edu.co,

udnet@udistrital.edu.co

Cordial saludo,

Atentamente y de manera respetuosa, nos permitimos reiterar la solicitud que antecede, como quiera que el contrato se encuentra en ejecución, a menos de un mes para su finalización y el concepto jurídico es de vital importancia para definir el curso del mencionado contrato.

De antemano agradecemos su valiosa colaboración y quedamos atentos de una pronta respuesta.

[Texto citado oculto]

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3DkDzm2cR-H7pEMDYS8mSXHiQQ9YfOS6EYj3Lz30vMq%2Bcg%40mail.gmail.com.

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

23 de septiembre de 2020 a las 15:29

Para: Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>

CC: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas <mirubianor@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>, Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>, udnet@udistrital.edu.co

Cordial saludo,

Atentamente y de manera respetuosa, nos permitimos reiterar la solicitud que antecede, como quiera que el contrato se encuentra en ejecución, a menos de un mes para su finalización y el concepto jurídico es de vital importancia para definir el curso del mencionado contrato.

De antemano agradecemos su valiosa colaboración y quedamos atentos de una pronta respuesta.

[Texto citado oculto]

Cordialmente,

Red de Datos UDNET

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

PBX: (057) (1) 3239300 ext 1301

Sede: Carrera 8 No. 40 - 62 Piso 3. Ed. Alejandro Suárez Copete

Código Postal: 11021-110231588

Bogotá D.C. - República de Colombia

Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016

[Encuesta de percepción del servicio y atención al ciudadano](#)

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3D%3DUBs%3DLgSqLn33cFGmfVGr6AG%3Dca%2BuMH-%3D%3D08%3DgHj-guQ%40mail.gmail.com.

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

24 de septiembre de 2020 a las 17:25

Para: Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>

CC: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas <mirubianor@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>, Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

Cordial saludo,

Atentamente y de manera respetuosa, nos permitimos reiterar la solicitud que antecede, como quiera que el contrato se encuentra en ejecución, a menos de un mes para su finalización y el concepto jurídico es de vital importancia para definir el curso del mencionado contrato.

De antemano agradecemos su valiosa colaboración y quedamos atentos de una pronta respuesta.

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3Dmp4dXN_fWq0tF59hC-3bAfrB%3DeqUu%2BWSzpTA0Ht0o8XQ%40mail.gmail.com.

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

25 de septiembre de 2020 a las 15:53

Para: Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>

CC: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas <mirubianor@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>, Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

Cordial saludo,

Atentamente y de manera respetuosa, nos permitimos reiterar la solicitud que antecede, como quiera que el contrato se encuentra en ejecución, a menos de un mes para su finalización y el concepto jurídico es de vital importancia para definir el curso del mencionado contrato.

De antemano agradecemos su valiosa colaboración y quedamos atentos de una pronta respuesta.

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3D%3DAcSyJy9HFV3%2BQBC%2BgsOzVb82FFyQNP-ZWHYUtrP_%3DQQ%40mail.gmail.com.

Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>

29 de septiembre de 2020 a las 17:05

Para: Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital <juridica@udistrital.edu.co>

CC: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>, Asesor de Rectoría - Milena Isabel Rubiano Rojas <arector@udistrital.edu.co>, Milena Isabel Rubiano Rojas <mirubianor@udistrital.edu.co>, Angélica Soraya Boyacá Carreño <aboyacac@udistrital.edu.co>
CCO: soporte@udistrital.edu.co

Doctor

FERNANDO ANTONIO TORRES GÓMEZ

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Ciudad

Respetado doctor Torres:

Atentamente y de manera respetuosa, nos permitimos reiterar la solicitud que antecede, como quiera que el contrato se encuentra en ejecución, con fecha de finalización del 09 de octubre y el concepto jurídico es de vital importancia para definir el curso del mencionado contrato.

[Texto citado oculto]

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3Dm9rxLfE5K_8GgH_mFXu1e5dRe%2Bgn74azE%2BBceXn3O6DQ%40mail.gmail.com.

Secretaria Red UDNET <secudnet@udistrital.edu.co>

30 de septiembre de 2020 a las 17:21

Para: Area de Soporte Red de Datos UDNET <soporte@udistrital.edu.co>

Dianita. Para tu control.

----- Forwarded message -----

De: **Red de Datos UDNET** <udnet@udistrital.edu.co>

Date: mié., 30 sept. 2020 a las 17:05

Subject: Fwd: (3158 IE-17043) Solicitud de Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019

To: <udnet@udistrital.edu.co>

----- Forwarded message -----

De: **Oficina Asesora Jurídica Universidad Distrital** <juridica@udistrital.edu.co>

Date: mié., 30 sept. 2020 a las 11:12

Subject: Re: (3158 IE-17043) Solicitud de Reajuste o revisión del equilibrio contractual y en subsidio terminación del contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019

To: Rectoría - Universidad Distrital Francisco José de Caldas <rectoria@udistrital.edu.co>

Cc: Red de Datos UDNET <udnet@udistrital.edu.co>, FREDDY CORTES DAZA <fcortesd@udistrital.edu.co>

Doctor:

RICARDO GARCIA DUARTE

Rector

Universidad Distrital Francisco José De Caldas

Ciudad

Reciba un cordial saludo

De acuerdo a su solicitud, adjunto se envia oficio OJ-10100-2020 - Solicitud de Reajuste o Revisión del Equilibrio Contractual y en Subsidio Terminación del Contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre de 2019, para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente

[Texto citado oculto]

FERNANDO ANTONIO TORRES GÓMEZ

JEFE OFICINA ASESORA JURÍDICA

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

PBX: (057) (1) 3239300 ext 1911-1919-1912

Código Postal: 11021-110231588

Bogotá D.C. - República de Colombia

Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016P

URL Para diligenciar la Encuesta de Percepción del Servicio y Atención al Ciudadano:

<http://gemini.udistrital.edu.co/encuestas/index.php/19856?lang=es>

--

Cordialmente,

Stefany Arias L

Secretaria

Red de Datos UDNET

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

PBX: (057) (1) 3239300 ext 1301

Sede: Carrera 8 No. 40 - 62 Piso 3. Ed. Alejandro Suárez Copete

Código Postal: 11021-110231588

Bogotá D.C. - República de Colombia

Acreditación Institucional de Alta Calidad - Resolución N° 23096 del 15 de diciembre del 2016

[Encuesta de percepción del servicio y atención al ciudadano](#)

--

Has recibido este mensaje porque estás suscrito al grupo "Area de Soporte Red de Datos UDNET" de Grupos de Google.

Para cancelar la suscripción a este grupo y dejar de recibir sus mensajes, envía un correo electrónico a

8/10/2020

Correo de Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Fwd: (3158 IE-17043) Solicitud de Reajuste o revisión del equilibrio contractu...

soporte+unsubscribe@udistrital.edu.co.

Para ver esta conversación en el sitio web, visita https://groups.google.com/a/udistrital.edu.co/d/msgid/soporte/CAFP_N%3Dk7veUcrated1D3ZpKgmKV8ioYz8db6OzfCMEGTGA7oQQ%40mail.gmail.com.



OJ-1100-2020.pdf

684K



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora Jurídica**

OJ-001100-2020

Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2020.

Doctor:

RICARDO GARCIA DUARTE

Rector

Universidad Distrital Francisco José De Caldas

Ciudad. -

ASUNTO: Solicitud de Reajuste o Revisión del Equilibrio Contractual y en Subsidio Terminación del Contrato Nro. 001856 del 27 de diciembre De 2019.

Respetado Doctor García:

Conforme a la solicitud remitida por la oficina de Red de Datos UDNET, en donde pone de conocimiento una situación presentada por el contratista RED COMPUTO, en ejecución del contrato de Compraventa No. 001856 del 27 de diciembre de 2019, con radicado No. 2020IE16645 sea pertinente precisar que la supervisión de dicho contrato se encuentra a cargo de la Jefe de la Oficina de Red de Datos UDNET, quien de conformidad con las obligaciones a cargo y funciones propias de la supervisión conoce a primera mano la ejecución de los contratos a su cargo, por lo cual no es posible que desde la oficina jurídica se determine y se fije la postura de reconocer o no al contratista la solicitud por este planteada, cuando para ello debe mediar un análisis detallado del caso particular por parte del supervisor y de los costos asociados al mismo.

Lo anterior, con el fin de que se pueda evidenciar que efectivamente existe una ruptura de la ejecución contractual, situación que hasta el momento no ha sido puesta en conocimiento por parte de quien ejerce la supervisión, ni mucho menos parte del contratista, pues no se evidencia un balance de los valores unitarios iniciales y los pagados con ocasión a la situación de pandemia por la que atraviesa en estos momentos el país, con soportes claros y sin lugar a dudas que efectivamente el contratista incurrió en un incremento exagerado de los valores inicialmente ofertados, no se evidencia un análisis específico y juicioso con facturas de pago de los equipos de que ese desequilibrio económico del contrato se haya producido.

En consecuencia, si bien la aparición del COVID-19 constituye un hecho sobreviniente, extraordinario y exógeno que ha afectado de manera significativa la vida económica y social del país y que ha obligado a adoptar decisiones que inciden en la ejecución de los contratos. No obstante, estas circunstancias no suponen per se que se hayan generado situaciones de desequilibrio contractual, sino que es necesario examinar las particularidades de cada caso, entrar a probarlas y justificarlas, para que, bajo principios de justicia e igualdad, y buena fe, de tal forma se pueda realizar la revisión del contrato y los aspectos que fueron afectados.

Por lo tanto es necesario que se realice un análisis en donde se determine qué consecuencias o efectos jurídicos se derivan del fenómeno de la pandemia, las medidas adoptadas por el estado colombiano y la emergencia económica que ello origina, de cara a determinar las secuelas que sobrevienen al contrato, cómo lo impactan y si una parte de la relación negocial puede exigir de la otra, el derecho a lograr la compensación



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora Jurídica

o indemnización de los sobrecostos que tal situación aparezcan, determinando cuál factor o causa desequilibrante podría invocarse.

Como se vio, a consecuencia de la pandemia se han adoptado una serie de medidas a nivel global y ya, dentro del territorio nacional, lo cual, a no dudarlo, ha generado una sucesión de efectos y consecuencias imprevistos, por lo sobrevinientes, extraños, anormales y exógenos a la conducta de las partes, e imprevisiones, en tanto, las partes nunca tuvieron la oportunidad de prever qué podía deducirse de un fenómeno semejante, aun hoy se desconoce, a plenitud, los efectos que se irán y se seguirán desencadenando por inciertas que resultan ser sus consecuencias, las cuales, se advierte, se extenderán en el tiempo, de modo que, para efectos de sustentar la solicitud de renegociación del contrato que haga posible su conclusión, además del reconocimiento de los efectos nocivos que se han consolidado e impactado su ecuación económica, generando un desequilibrio prestacional, se hace necesario determinar cuál es el instituto jurídico que explica la cuestión y, por qué y cómo procede el eventual efecto indemnizatorio o compensatorio.

De ese modo, resulta innegable entender que, conforme a las iniciales medidas adoptadas por el gobierno nacional y los locales, se suspendió la ejecución de los contratos, lo cual, por sí sólo aparejó el fenómeno de la improductividad de sus costos fijos (maquinaria, equipo, personal de obra y administrativo), cuyos costos e inversiones siguieron afectos al proyecto, a la espera de poder continuar con posterioridad. En paralelo, acaecieron en el mercado internacional y nacional, una cadena de sucesos económicos que aumentaron los precios, como, por ejemplo, la súbita y anormal alza de las divisas internacionales, con ello, el aumento en la importación de bienes.

Por su parte, cuando se levantó la medida que impedía la ejecución de actividades de obra, se impuso todo un complejo catálogo de novedosas condiciones de bioseguridad para dar continuidad a la ejecución del objeto del contrato, a la vez que, en forma imperativa se redujo el número de personal posible de mantener ejecutando las actividades con lo cual, no sólo generará la causación de mayores costos a los previstos, sino que, además menguará, en forma grave e importante, los rendimientos y, por ende, la productividad en la ejecución de los procesos constructivos, lo cual determinará, en el tiempo, la necesidad de extender el plazo para ejecutar el mismo objeto y, con ello, la causación de mayores costos, ciertamente nunca presupuestados dentro del precio inicialmente pactado.

Frente a tal situación debe precisarse que, con puntual casuística habrá de analizarse en cada caso en concreto qué reales y consolidados efectos nocivos económicos sobrevienen a la relación negocial para determinar si procede o no una reclamación, debiendo advertir que, para ello, bien podrá invocarse, en forma combinada y dependiendo del efecto, el título de imputación de la secuela adversa, cual puede ser, o bien la imprevisión, apuntando a lograr la revisión de las condiciones negociales que regirán hacia el futuro, además de obtener la compensación de los sobrecostos que se irán a causar, hasta el punto de no pérdida, para el caso del aumento de bienes o servicios que penden del valor de la divisa internacional.

Es así como en sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, Consejero Ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, Bogotá D.C. ocho (8) de febrero de dos mil diecisiete (2017), Radicación: 25000-23-36-000-2013-01717-01 (54.614) se define la imprevisión y se determinan los aspectos a tener en cuenta para determinar la ruptura del equilibrio económico con ocasión a este, aplicando lo siguiente:



(...) Identificada la contingencia o riesgo, la previsibilidad ordena su asignación a una de las partes del negocio, para lo cual la administración en aras de la proporcionalidad deberá entre otras cosas efectuar: La evaluación de que parte del contrato tiene la mejor capacidad para sopórtalos, gestionarlo, administrarlo en virtud de su experiencia, manejo de información, disposición para controlarlo y analizar cada riesgo en particular para determinar la causa que lo puede originar y en consecuencia quien podría mejor soportarlo y asumirlo responsablemente.

Con esta exigencia, se introduce al sistema de la contratación pública colombiana uno de los elementos más importantes desde el punto de vista de la planeación y consistente en reconducir la actividad de las autoridades con responsabilidades en materia contractual, al estudio en detalle de la relación jurídica que se aspira a construir, de manera tal que se visualicen todos las posibles consecuencias del mismo, no solo en la perspectiva de la administración, sino también y fundamentalmente del futuro contratista, y ante este escenario, plenamente identificado, se adopte la decisión de mayor trascendencia para el futuro contrato, consistente, en que de manera discrecional y sobre todo fundamentada, esto es motivada, se distribuyan las cargas de responsabilidades que surjan de este análisis, de manera tal que hagan viable el negocio, respetando en todo caso los intereses estatales y el patrimonio público”

De ésta forma, se entiende que en ejercicio del principio de previsibilidad tanto la entidad contratante como el contratista deben determinar o prever la ocurrencia de circunstancias o acontecimientos que potencialmente puedan generar un ruptura del equilibrio económico del contrato, previamente a su suscripción, con base en aspectos tales como la probabilidad de producción en otros contratos similares, las condiciones en las que efectivamente pueden producirse, entre otras[22], para que de ésta manera se pueda determinar a quién lo corresponde asumirlos y por qué y que medidas pueden adoptarse para mitigar los efectos de su producción.

Ahora bien, se entiende que por regla general quién asume el riesgo o contingencia que se presente en ejercicio de la actividad contractual es quien se encuentra en la mejor capacidad para gestionarlo, controlarlo, administrarlo y mitigarlo y para determinar quien se encuentra en mejores condiciones para ello, el Decreto No. 423 de 2001 establece que debe tenerse en cuenta tanto la tipología del contrato a celebrar, como la información y los medios con los que cuentan cada una de las partes para mitigar los efectos de su ocurrencia y la capacidad de los contratistas para administrarlos y las garantías con las que cuentan para soportarlos, entre otras.

En lo relativo a los riesgos de la naturaleza se ha señalado que son aquellos acontecimientos o sucesos que se causan por fenómenos telúricos sin que medie la intervención del hombre, que aunque pueden ser previsibles por su frecuencia o diagnóstico se encuentran por fuera del control de las partes y que generan un impacto considerable en la ejecución de las obras, como por ejemplo, temblores, inundaciones, lluvias, sequías, entre otros.

En lo relativo a los riesgos de la naturaleza se ha señalado que se debe mirar si el contratista cuenta con los medios para mitigar los efectos o consecuencias de su producción, evento en el cual deberá asumirlos.

Ruptura del equilibrio económico del contrato y la Teoría de la imprevisión.



La conmutatividad del contrato estatal se edifica sobre la base del equilibrio, de la igualdad o equivalencia proporcional y objetiva de las prestaciones económicas y por consiguiente las condiciones existentes al momento de la presentación de la propuesta y de la celebración del contrato deben permanecer durante su ejecución, e incluso su liquidación, manteniéndose en estas etapas las obligaciones y derechos originales así como las contingencias y riesgos previsibles que asumieron las partes, de tal suerte que de llegar a surgir fenómenos que rompan el equilibrio que garantiza el legislador, debe de inmediato restablecerse.

En consecuencia, el restablecimiento del equilibrio económico del contrato estatal, más que proteger el interés individual del contratista, lo que ampara fundamentalmente es el interés público que se persigue satisfacer con la ejecución del contrato.

Las circunstancias determinantes de la alteración del equilibrio económico del contrato, tal como es bien sabido, pueden derivarse de hechos o actos imputables a la Administración o al contratista que configuren un incumplimiento de sus obligaciones como contratante, de actos generales del Estado (hecho del príncipe) o de circunstancias imprevistas, posteriores a la celebración del contrato y no imputables a ninguna de las partes (teoría de la imprevisión).

En el campo del derecho administrativo la teoría de la imprevisión se funda primordialmente en el principio de prevalencia del interés general y en el deber a cargo del Estado de garantizar la prestación adecuada, continúa y eficiente de los servicios públicos, lo que da lugar a que la administración o el contratista en su caso, ante circunstancias sobrevinientes, extraordinarias e imprevisibles a la celebración de un determinado contrato Estatal puedan solicitar la revisión o “adaptación” económica del contrato a los hechos o circunstancias sobrevenidas.

De ésta forma se entiende que la ruptura del equilibrio económico por la teoría de la imprevisión se produce cuando un determinado contrato o relación jurídica que se supone que se celebró o surgió con prestaciones conmutativas o simétricas, o que las partes dieron por sentado que así fue, en su ejecución se descompensan o se desequilibran, generando una carga excesiva para uno de los cocontratantes ante el advenimiento de hechos o circunstancias sobrevinientes, extraordinarias e imprevistas a la fecha de su celebración.

Así son varios los elementos que dan lugar a la aplicación de la teoría de la imprevisión, tal como se pasa a ver:

Debe tratarse de un contrato o un negocio jurídico de carácter conmutativo o sinalagmático, pues para proceder a la revisión o adecuación por hechos o circunstancias sobrevinientes, imprevistas o imprevisibles, se parte de la base de considerar que para la fecha en la que éste se celebró las partes saben o dan por sentado que su relación comercial es equitativa, o que las prestaciones a su cargo son conmutativas o simétricas.

Debe tratarse de un contrato de ejecución sucesiva, periódica o diferida en el tiempo, pues no resulta razonable que se proceda a su revisión o adecuación por circunstancias o hechos “sobrevinientes a su celebración” cuando las prestaciones a cargo de las partes deban ejecutarse de forma instantánea.



Que se presenten hechos o circunstancias sobrevinientes a la celebración del contrato que generen un desequilibrio o una onerosidad excesiva para uno de los cocontratantes frente al otro, pues para proceder a la revisión o adecuación de aquel, no resulta razonable que las partes hayan tenido conocimiento de éstos al momento de celebrarlo, razón por la cual los hechos o circunstancias deben ser sobrevinientes o posteriores a su celebración.

Que los referidos hechos o circunstancias hayan sido extraordinarios e imprevisibles para las partes en el contrato, es decir, que se salían de toda previsión, que no estuvieran comprendidos dentro de los riesgos inherentes a la actividad del contrato ni debían ser asumidos por alguna de éstas, o que no hubieran tenido la posibilidad de evitar su ocurrencia, pues si una de las partes ya tenía conocimiento de los hechos al celebrar el contrato o razonablemente hubiera podido preverlos o evitarlos, “dicha parte habría podido tomar las medidas oportunas, por lo que no podría invocar la excesiva onerosidad”

Que los hechos o circunstancias sean exógenos, es decir que sean ajenos a la voluntad de las partes y no hayan sido producto de su actividad, negligencia, descuido o temeridad.

Debe resaltarse en este punto que quien alega la imposibilidad de ejecutar las prestaciones a su cargo con ocasión de hechos o circunstancias sobrevinientes, no sólo debe demostrar que él no fue el causante de dichas circunstancias que generaron el desequilibrio económico, sino también que desplegó todos los mecanismos o medios tendientes a morigerar su impacto.

Que el desequilibrio o alteración económica del contrato sea excesiva, anormal o fundamental.

Que la revisión o adecuación del contrato por hechos o circunstancias sobrevinientes se alegue o se invoque antes de realizarse el pago respectivo, frente a dicho elemento la doctrina ha señalado al respecto:

“Se alega el cambio del piso económico del contrato para justificar retardo o incumplimiento, al mismo tiempo que para facilitar la satisfacción justa del acreedor, de donde se concluye que quién ya pagó, logró sortear las dificultades que se le oponían y, por lo mismo, no cuenta con razones valederas para volver sobre hechos cumplidos.

La alteración de la base negocial influye sobre el contrato: es una vicisitud de él que habilita al deudor para, respetándolo, obtener su adecuación; se dirige en primer término a revisar las cláusulas y, en ultimas, a poner fin a efectos suyos, de modo que si la demanda de reajuste o terminación se introduce luego de ejecutada la prestación devenida más onerosa, ya no existe sujeta materia para la actividad judicial, pues no hay contrato que cambiar, u obligación que reajustar, pues todo concluyó por cumplimiento- pago. Y si el cumplimiento fue parcial, la revisión solo podría aceptarse por el remanente aún insoluto”

Luego si lo que ocurre en un determinado asunto es que en la ejecución de un contrato estatal se presentan hechos o circunstancias sobrevinientes que alteran la ecuación económica del contrato, para lo cual las partes suscriben varios contratos adicionales con el objeto de subsanar las consecuencias económicas derivadas de éstos, es evidente que en ésta hipótesis ninguna de las partes podrá alegar la indemnización de los perjuicios derivados de esas mismas circunstancias



sobrevinientes con posterioridad a la suscripción de los referidos contratos adicionales, pues se entiende que es al momento de suscribir acuerdos como suspensiones, adiciones o prórrogas del plazo contractual, contratos adicionales, otrosíes, etc., el momento oportuno para que las partes en el ejercicio de la actividad contractual reestablezcan el equilibrio económico que se ha visto roto.

La Imposibilidad en el cumplimiento de la prestación o del objeto contractual.

La obligación es el ligamen, atadura o vínculo jurídico que se establece entre dos personas determinadas, por virtud del cual una de ellas, el deudor o sujeto pasivo de la relación jurídica, se obliga frente al acreedor o sujeto activo, a cumplir una determinada prestación que puede consistir en dar, hacer o no hacer algo con el fin de satisfacer los intereses de este último, sean éstos de carácter patrimonial o no.

Ahora bien, por regla general el deudor debe responder por su obligación, es decir, una vez se compromete a cumplir o ejecutar una determinada prestación en favor del acreedor y a garantizar el resultado útil y final de la misma, no puede liberarse de ella y la obligación no se extingue hasta tanto no ejecute esa prestación en los términos y condiciones en los que se obligó, salvo que se presenten ciertas circunstancias totalmente ajenas a su voluntad que lo ubiquen en una situación de imposibilidad de cumplimiento. .

De ésta forma, la imposibilidad o “impossibilitas” es la situación en la que se encuentra el deudor de una determinada obligación en la que no obstante haber desplegado la conducta que era esperable y le era exigible por el acreedor en los términos en los que se obligó, no le es posible ejecutar su prestación o satisfacer el interés de éste por causa o con ocasión de un acontecimiento u obstáculo de carácter absoluto e insuperable, que es totalmente ajeno a su voluntad y economía y que tiene la virtualidad de liberarlo o de extinguir la obligación a su cargo.

Pero no cualquier imposibilidad tiene la virtualidad de liberar al deudor o de extinguir la obligación a su cargo, pues la causa que dé lugar a esa situación debe ser: i) sobrevenida, es decir, que el deudor no tenga conocimiento o no hubiera podido prever su ocurrencia al momento de celebrar el contrato o negocio jurídico; ii) Definitiva, es decir, que sus efectos o consecuencias no puedan ser asumidos o sorteados[38] a través de otros mecanismo desde el inicio de la ejecución del contrato; iii) Objetiva, es decir, que no se ocasione por una mera dificultad subjetiva, personal o económica del deudor, sino que sea totalmente ajena a su voluntad y; iv) que sea imprevisible e inevitable para éste, es decir, que el deudor no haya podido contemplar su advenimiento previamente a su ocurrencia y que no haya sido posible evitar o menguar sus consecuencias o efectos.

Ahora, la imposibilidad a la que se ésta haciendo referencia puede ser física o jurídica, será física cuando proviene o se deriva de acontecimientos o hechos de la naturaleza o humanos; y será jurídica cuando se produce por un cambio legislativo o por cualquier norma, reglamento o providencia que expedida por una autoridad competente, impide la ejecución del contrato.

Sin embargo también es necesario que se realice la verificación del rompimiento de la ecuación contractual del contrato con ocasión al denominada hecho del príncipe, entendido éste como la decisión que adopta el



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora Jurídica**

estado, en forma general y abstracta, en su condición de autoridad pública y no como parte del contrato, frente al mismo en sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia No. 17001-23-31-000-1996-05018-01(20344) de 8 de Febrero de 2012, define el hecho del príncipe como:

El principio del equilibrio financiero del contrato, medular en el régimen jurídico de la contratación pública, consiste, entonces, en garantizar el mantenimiento de la igualdad o equivalencia entre derechos y obligaciones surgidos al momento de proponer o de contratar, según el caso, de manera que si se rompe por causas sobrevinientes, imprevisibles y no imputables a quien resulte afectado, las partes adoptarán las medidas necesarias para su restablecimiento, so pena de incurrir en una responsabilidad contractual tendiente a restituir tal equilibrio. (...)

Ahora bien, no cualquier trastorno o variación de las expectativas que tenía el contratista respecto de los resultados económicos del contrato, constituyen rompimiento del equilibrio económico del mismo, existiendo siempre unos riesgos inherentes a la misma actividad contractual, que deben ser asumidos por él. De acuerdo con la doctrina y la jurisprudencia, la ecuación económico financiera del contrato puede verse afectada o sufrir menoscabo, por: a) Actos o hechos de la entidad administrativa contratante, como cuando no cumple con las obligaciones derivadas del contrato o introduce modificaciones al mismo -ius variandi-, sean éstas abusivas o no. b) Actos generales de la administración como Estado, o “teoría del hecho del príncipe”, como cuando en ejercicio de sus potestades constitucionales y legales, cuya voluntad se manifiesta mediante leyes o actos administrativos de carácter general, afecta negativamente el contrato. c) Factores exógenos a las partes del negocio, o “teoría de la imprevisión”, o “sujeciones materiales imprevistas”, que involucran circunstancias no imputables al Estado y externas al contrato pero con incidencia en él.

En todos estos eventos surge la obligación de la administración contratante de auxiliar al contratista colaborador mediante una compensación -llevarlo hasta el punto de no pérdida- o nace el deber de indemnizarlo integralmente, según el caso y si se cumplen los requisitos señalados para cada figura. (...) en materia contractual, ha entendido la Sección Tercera que la entrada en vigencia de una ley tributaria puede llegar a afectar o a alterar el equilibrio del contrato, advirtiendo en todo caso que si el tributo es impuesto por la entidad estatal contratante se está frente al hecho del príncipe, pero si la contratante no es quien crea el gravamen se está en la teoría de la imprevisión. (...) según la posición mayoritaria de la Sala el hecho del príncipe es un acto o hecho de carácter general proferido por la autoridad contratante pero en desarrollo de una atribución administrativa o prerrogativa diferente a la contractual, que perturba el contrato a tal punto que impacta negativamente en la ecuación económica del mismo y por ende, produce un desequilibrio de las prestaciones que no debe jurídicamente soportar el colaborador contratista del Estado, como consecuencia de lo cual tiene derecho a que por disposición legal se le restablezca el equilibrio financiero, mediante la respectiva indemnización integral de perjuicios, por la ocurrencia del álea administrativa anormal que hace excesivamente onerosa y gravosa la ejecución del contrato. Por su parte la teoría de la imprevisión consiste en el acaecimiento de hechos extraordinarios, imprevisibles y sobrevinientes a la celebración del contrato, ajenos a las partes (guerra, crisis económica grave), que afectan el equilibrio de económico de las prestaciones en forma grave y anormal para una de ellas, sin impedir su ejecución (álea económica).



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora Jurídica**

Es un principio de derecho administrativo. La teoría de la imprevisión persigue que las cosas vuelvan a su estado inicial cuando las bases económicas del contrato se afecten por hechos posteriores que revistan las características anotadas y sean de tal magnitud que ocasionen una ruptura grave de la simetría o igualdad de los derechos y obligaciones existentes al tiempo de su celebración, y aunque no impidan su cumplimiento, hacen excesivamente onerosa su ejecución para una de las partes y, correlativamente, generan una ventaja indebida o en exceso para la otra. (...)

Es decir, los efectos de la aplicación de la teoría de la imprevisión son compensatorios, limitados a un apoyo parcial y transitorio que se le da al contratista para solventar el quebranto o déficit que el hecho económico le origina en el cumplimiento de las obligaciones que emanan del contrato, sin que, por tanto, haya lugar al reconocimiento de beneficios diferentes a los mayores gastos, costos o pérdidas que resulten de soportar la circunstancia imprevisible, extraordinaria, grave y anormal y que haya podido sufrir el cocontratante, o sea, como señala la doctrina, de llevarlo a un punto de no pérdida y no de reparar integralmente los perjuicios.

En otras palabras, la indemnización en este evento, no será igual a la que correspondería en el caso del hecho del príncipe, dado que la circunstancia que trastornó en forma grave la ecuación contractual no es por obra de la entidad sino que obedece a hechos ajenos a ambas partes y, en consecuencia, la administración sólo procederá a compensar la ecuación desequilibrada por razones de equidad y como colaboración al contratista. (...) nótese que la jurisprudencia que aceptaba la configuración del hecho del príncipe para la fijación de tributos, en los últimos años ha variado para circunscribir su aplicación sólo para cuando el acto general es expedido por la misma autoridad contratante, toda vez que si es diferente a ella el desequilibrio del contrato que se alegue con ocasión al mismo debe ser analizado bajo la perspectiva de la teoría de la imprevisión, lo cual tiene hondas implicaciones jurídicas y económicas, pues, según se anotó, mientras el hecho del príncipe emana de un acto general (decisión soberana) que altera gravemente la ecuación económica del contrato y genera una responsabilidad contractual objetiva, con indemnización integral de los daños, la teoría de la imprevisión pende de un hecho exógeno a las partes que altera gravemente la ecuación económica del contrato, el cual debe restituirse con el pago de los costos hasta el punto de no pérdida (compensación). (...) ha dicho la Sala -y ahora reitera- que el hecho mismo de la imposición de nuevos tributos, por sí solo no equivale a un rompimiento automático del equilibrio económico del contrato estatal, sino que trátase de un hecho del príncipe o de una circunstancia imprevista, deberá analizarse cada caso particular, para determinar la existencia de la afectación grave de las condiciones económicas del contrato a raíz de la aplicación de la nueva norma impositiva. (...)

A este respecto, se observa que en cierto tipo de contratos, como son los de obra, el denominado factor que se incluye en las propuestas por los contratistas de administración-imprevistos-utilidad, comúnmente llamado AIU, es determinante para la demostración del desequilibrio económico del contrato. En efecto, ha manifestado el Consejo de Estado que “en los contratos en los que en la cláusula relativa a su valor se incluya un porcentaje de imprevistos [como suele suceder en los de obra pública], le corresponde al contratista, en su propósito de obtener el restablecimiento de la ecuación financiera, demostrar que a pesar de contarse con esa partida esa resultó insuficiente y superó los sobrecostos que se presentaron durante la ejecución del contrato”. En síntesis, con independencia de la causa que se invoque como factor de desequilibrio económico y financiero del contrato estatal, dentro de los requisitos necesarios para su reconocimiento y el consecuente



restablecimiento de la ecuación contractual, existen unos elementos comunes que deben acreditarse en forma concurrente tales como la imprevisibilidad, la alteración extraordinaria y fundamentalmente la demostración o prueba de una pérdida real, grave y anormal en la economía del contrato, pues no es viable inferir a priori que acontecido el hecho del príncipe o el hecho de imprevisión haya necesariamente rompimiento del equilibrio contractual y surja el deber de reparar.

Aspectos y situaciones mediante las cuales, varía las condiciones de ejecución de la obligación, derivando en la causación de mayores costos por los cuales debe en forma íntegra indemnizar al contratista, como, a manera de ejemplo: la implementación de medidas de bioseguridad, el aumento de los costos fijos a consecuencia de la mengua de los rendimientos y de la productividad por un menor número de personal a incorporar para el desarrollo del contrato, aumento del dólar o divisas con lo cual, se concretarán los perjuicios de mayor pago por los elementos objeto de compra de manera extremadamente significativa, entre otros más. Ello, sin dejar de analizar si el propio contrato dispuso una reglamentación respecto de un evento de riesgo semejante, como el relativo al que se suele tipificar como “riesgo regulatorio”, respecto de lo cual, deberán seguirse las pautas interpretativas de sus efectos y de los mecanismos de contención dispuestos.

Situación que es necesaria ser resulta y analizada por el supervisor del contrato y soportada por el contratista con facturas con soportes que comprueben ese mayor costo excesivo, los aspectos en los cuales tuvo que incurrir de tal forma que se evidencie una alteración excesiva se la ecuación contractual, previo a la continuidad de ejecución del contrato, en tanto, si bien, ello no imposibilita retomar las actividades, sí determina una modificación a las condiciones de ejecución de las obligaciones, lo cual implica el de que, por razón de la solemnidad escritural del contrato estatal y, en virtud del principio de legalidad del gasto, todas esas alteraciones y los mayores costos que ello implican deban pactarse en forma anticipada, con el propósito de proteger el patrimonio del contratista, menguando el riesgo de que, luego, no le sea reconocido ni pagado.

En cualquier caso, la renegociación y revisión de las condiciones contractuales constituye un deber de ineludible cumplimiento para el estado, no sólo porque ello lo impone una ley de orden público, sino que, además constituye aplicación del principio de buena fe, sobre lo cual tiene que dar ejemplo, en punto a “*garantizar la justicia correctiva y conmutativa que es implícita en el derecho que regula el hecho, el acto y el negocio jurídico*”, en sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 6 de mayo de 2015, Exp. 05001-23-31-000-1995-00271-01 (31837), C.P. Olga Mélida Valle De La Hoz, a establecido en principio de la buena fé en el rompimiento de la ecuación contractual como:

Basado en el principio de justicia conmutativa El equilibrio económico y financiero del contrato puede tener su génesis u origen en las siguientes: i) Circunstancias imputables o atribuibles a la administración contratante a partir de potestades derivadas del propio contrato. ii) Circunstancias imputables o atribuibles al Estado, en virtud de su imperium. iii) Circunstancias externas y ajenas a los contratantes. iv) Circunstancias imputables o atribuibles a la administración contratante. En estos eventos, el desequilibrio de la ecuación económica o financiera se desencadena del ejercicio de un poder exorbitante o una cláusula excepcional al derecho común por parte de la administración contratante. Se trata de aquellos escenarios en los que –en el ejercicio legítimo y lícito– de una cláusula excepcional el contrato termina impactado en su ecuación financiera, circunstancia por la que es imperativo que se reequilibre, toda vez que el contratista no se



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora Jurídica**

encuentra compelido u obligado a soportar ese hecho. El fundamento normativo del equilibrio en este tipo de situaciones se itera, no se deriva del incumplimiento del contrato (dolo o culpa), sino que, por el contrario, ese basamento se halla en el principio de justicia conmutativa. (...) la correspondencia o equivalencia objetiva que se presenta en las prestaciones en los contratos conmutativos –como lo es el contrato estatal– puede verse afectada por hechos imputables a la administración contratante, sin que esa circunstancia conlleve la configuración de una responsabilidad contractual del Estado, en los términos del artículo 90 de la Constitución Política. (...) si bien los contratos –incluidos los contratos estatales– parten de la aplicación del principio pacta sunt servada, según el cual lo pactado es obligatorio, lo cierto es que la propia ley 80 de 1993, marco normativo del contrato estatal, ha sostenido la aplicación implícita o tácita de la máxima del rebus sic stantibus, es decir, “estando así las cosas”, lo que implica que una modificación significativa de las condiciones primigenias del contrato puede generar dos consecuencias jurídicas: i) la imposibilidad de cumplimiento en virtud de una fuerza mayor o caso fortuito y, por lo tanto, la exculpación, o, ii) el desequilibrio financiero o económico del contrato que suponga una revisión del mismo. Se atenta contra los actos propios Del principio de buena fe contractual se desprenden una serie de subprincipios, reglas y subreglas que sirven para determinar la hermenéutica del negocio jurídico, así como para efectuar su integración, es decir, que al margen de las estipulaciones literales que están contenidas en el acuerdo negocial, es posible desentrañar el verdadero contenido y alcance de la voluntad emitida por los contratantes en determinadas condiciones de tiempo, modo y lugar (v.gr. el principio de lealtad, la regla del venire contra factum proprium non valet, y el principio de información, entre otras). De modo que, si la intención del demandante consistía en que en virtud de la ampliación del plazo de ejecución contractual se reconociera la existencia de un desequilibrio económico del contrato, al igual que ocurre con el acta de liquidación bilateral era menester que el contratista efectuara las correspondientes salvedades en el respectivo documento, so pena de quedar vinculado por los respectivos efectos que se desprenden del mismo. (...) el contratista, luego de cuatro meses después de haber renunciado expresamente a cualquier tipo de reclamación contra la entidad contratante, presentó el 21 de julio de 1993 (fls. 26 a 36 cdno. ppal.) la solicitud para que se restableciera el equilibrio financiero del contrato, lo cual deviene inadmisibile y censurable desde todo punto de vista porque atenta contra el hecho propio, lo que supone o configura un atentado contra el principio constitucional y legal de buena fe. (...) si el contratista quería sustraerse de los efectos vinculantes del contrato modificadorio (otro sí), era inexorable que se demandara y controvirtiera la existencia, validez u oponibilidad del mismo, lo cual no ocurrió en el caso de marras. (...) es evidente que el contratista renunció expresamente a cualquier reclamación relacionada con la prórroga del contrato, es decir, que la mayor permanencia en la obra –producto de múltiples factores externos e internos según se invoca en la demanda– no podía ser alegada como criterio para el restablecimiento de la ecuación económica del contrato, salvo que se hubieren dejado salvedades en el negocio modificadorio, so pena de quedar cobijado por los efectos y consecuencias del mismo, esto es, por la cláusula de renuncia de reclamación. (...) al no haberse dejado constancias o salvedades expresas en el contrato adicional que modificó el plazo de ejecución del negocio jurídico, se convalidó toda posible o eventual reclamación que posteriormente pudiera efectuar o elevar la sociedad demandante.

Por lo anterior no puede perder de vista que, de cara a la hecatombe global y extraordinaria que implica la actual situación, en forma razonable, sensata y proporcional, las partes deban intentar la gestión directa de



la solución de una problemática sin precedente en el tiempo, por el contexto actual del grado de desarrollo del planeta y de la civilización moderna.

Por lo tanto, es necesario que el contratista REDCÓMPUTO LIMITADA, quien tiene la carga de la prueba, anexe la documentación correspondiente, que permita acreditar los factores contemplados en su solicitud, con el fin, que la supervisión, realice un estudio y análisis acucioso de estos y se pronuncie, teniendo en cuenta los conceptos doctrinales, jurisprudenciales y legales antes mencionados y se atienda de manera satisfactoria o no la solicitud elevada por el contratista REDCÓMPUTO LIMITADA.

Finalmente, sobre lo concerniente a realizar una terminación del contrato se debe tener en cuenta, Concepto Sala de Consulta C.E. 2278 de 2016 del Consejo de Estado - Sala de Consulta y Servicio Civil expone que el artículo 4 de la Ley 80 de 1993, reza :

(...) “ARTÍCULO 4°. De los derechos y deberes de las entidades estatales. Para la consecución de los fines de que trata el Artículo anterior, las entidades estatales:

(...)

9°. Actuarán de tal modo que por causas a ellas imputables, no sobrevenga una mayor onerosidad en el cumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista. Con este fin, en el menor tiempo posible, corregirán los desajustes que pudieren presentarse y acordarán los mecanismos y procedimientos pertinentes para precaver o solucionar rápida y eficazmente las diferencias o situaciones litigiosas que llegaren a presentarse.

(...) (Resalta la Sala).

Por otro lado, correlativamente, la Ley 80 de 1993 exigió a los contratistas:

“ARTÍCULO 5°. De los derechos y deberes de los contratistas. Para la realización de los fines de que trata el Artículo 3° de esta Ley, los contratistas:

(...)

2°. Colaborarán con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla y que éste sea de la mejor calidad; acatarán las órdenes que durante el desarrollo del contrato ellas les impartan y, de manera general, obrarán con lealtad y buena fe en las distintas etapas contractuales, evitando las dilaciones y entramamiento que pudieran presentarse.

(...)” (Resalta la Sala).

Las reglas de conducta transcritas, impuestas a la Administración y a los contratistas, resultan relevantes para la conservación del contrato, pues exige de los contratantes el despliegue de toda actividad necesaria para cumplir con el objeto contratado, lo que se traduce en empeño para que a través de la contratación se logren los fines públicos.



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora Jurídica

Recuerda la Sala que la justificación del principio general de conservación de los contratos, reside en que no obstante que se pueden observar imperfecciones en el curso de la ejecución del contrato, las partes normalmente tienen interés en mantener vigente el negocio originario, ya que lo contrario supondría comenzar de nuevo con la consecuente pérdida de tiempo y de recursos, razón por la cual se les impone el deber de hacer “lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla” y acordar “los mecanismos y procedimientos pertinentes para precaver o solucionar rápida y eficazmente” las situaciones que lleguen a presentarse.

En síntesis, el Estatuto General de la Contratación de la Administración Pública, sin desconocer el principio de legalidad administrativa y dentro del marco del ejercicio de la autonomía de la voluntad, del interés general y del principio de conservación del contrato, permite la estipulación de cláusulas o la elaboración de acuerdos.”(...)

En este orden de ideas y aunando lo anterior la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad, recomienda a la Supervisión del contrato No. 1856 del 27 de diciembre De 2019, agotar todas las instancias y mecanismos que permitan cumplir los objetivos de las partes tanto los de la Universidad como los de la compañía REDCÓMPUTO LIMITADA.

Sin otro particular,

Atentamente

FERNANDO ANTONIO TORRES GÓMEZ
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Elaboró: Freddy Cortes Daza – Abogado Contratista – OAJ