



Instructivo y criterios de evaluación para la presentación oral tipo PITCH

Convocatoria de Proyectos de Investigación.

SUE Distrito Capital, 2023

Instructivo para la presentación oral

La presentación se realizará los días 2,3 y 4 de abril en el horario de 8:00 am a 1:00pm.

1. Antes de armar su presentación le sugerimos ver el siguiente vídeo, que les aportará ideas valiosas. <https://www.youtube.com/watch?v=lwpi1Lm6dFo>
2. **El tiempo para la presentación es de máximo 7 minutos**
3. La presentación debe abordar los siguientes ítems:
 - ✓ Problema de investigación y Justificación (Estas dos secciones deben ser claras en cómo se inscribe y cómo aporta el proyecto a la temática priorizada por la convocatoria)
 - ✓ Objetivos o pregunta de investigación
 - ✓ Métodos
 - ✓ Resultados esperados, productos e impactos y cómo estos aportan a la solución de la temática priorizada y cómo responden retos de apropiación social, nuevo conocimiento etc.
4. Se recuerda que la presentación debe ser atractiva visualmente y con poco texto
5. **El tiempo para la realización de preguntas por parte del panel de expertos es de máximo 7 minutos**

Se sugiere participar del Taller de metodología PITCH, que se realizará el 15 de marzo de 2:00pm a 03:30pm y el 18 de marzo de 9:00 am a 10:30 am, de manera virtual en el siguiente enlace:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTBIJDJjZmUtMzUxNS00ZWI5LWJhYWUtMGYzZGVkMmNiYjQ4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d51388ef-6ab0-4363-9f94-d56644a45970%22%2c%22Oid%22%3a%22cce01144-30e5-43bf-950e-3cf4110c0e96%22%7d



- **Criterios para la evaluación**

Con base en los lineamientos de la presentación, los criterios para evaluación serán los siguientes:

1. Planteamiento del problema y Justificación 25%

Pertinencia y relevancia del problema planteado, ¿Hay un claro planteamiento del problema de investigación, investigación-creación a resolver?, ¿Presenta una clara justificación? ¿Hay una sólida sustentación de cómo el problema de investigación se relaciona y genera aportes significativos en la temática priorizada?

2. Objetivos 15%

¿Es coherente/acorde el objetivo general con el título del proyecto y con el problema planteado?, ¿Están adecuadamente relacionados los objetivos específicos con el objetivo general?

3. Métodos 20%

¿Los métodos son coherentes con los objetivos propuestos? ¿La metodología es precisa y describe las fases del proyecto, los procedimientos y las herramientas a utilizar? ¿Los métodos, el análisis de la información recopilada y el plan de trabajo propuesto permiten el logro de los objetivos y la solución (dar respuesta) al problema de investigación/investigación-creación en los tiempos propuestos? ¿Hay una clara identificación de los sujetos, objetos, lugares, variables, modos y prácticas de la investigación según sea el caso?

4. Resultados esperados e impactos 20%

¿Los resultados esperados y los productos propuestos (i.e. nuevo conocimiento, producción técnica o tecnológica, apropiación social del conocimiento) contribuyen a la solución del problema y la temática priorizada? ¿Los resultados propuestos y los impactos esperados cuentan con potencial de ser transferidos o apropiados por alguna comunidad o grupo social de interés? ¿Los resultados y/o productos esperados son adecuados (en número, tipo, etc.) respecto al alcance y tiempo del proyecto? ¿Es claro (en la presentación y para el investigador) el impacto del proyecto en su área del conocimiento y respecto a la temática priorizada?

5. Formato de la presentación 20%

Calidad del material visual y de la presentación y Respeto del tiempo

Comité Técnico SUE, D.C
