



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

CONSOLIDADO OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN FINAL – AUDIENCIA DE ADJUDICACIÓN DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA 005 DE 2025 ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE EQUIPOS ROBUSTOS Y MENORES, DESTINADOS A LAS UNIDADES ACADÉMICAS DE LABORATORIOS DE LAS FACULTADES DE INGENIERÍA, CIENCIAS MATEMÁTICAS Y NATURALES, TECNOLÓGICA, CIENCIAS Y EDUCACIÓN, MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, Y ARTES DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESTABLECIDAS.”

**OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LA EMPRESA IMPOINTER SAS NIT: 900.701.630-3
WILMAR CAMACHO PULIDO REPRESENTANTE LEGAL - CC No. 1.026.262.828 - DIRECCIÓN:
CORREO ELECTRÓNICO: licitaciones@impointer.com - TELÉFONOS: N/A**

OBSERVACIÓN No. 1

Dosquebradas, 7 de Julio de 2025

Señores

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Asunto: OBSERVACIÓN Informe de evaluación final de la CONVOCATORIA PÚBLICA No. 005 DE 2025

Cordial saludo

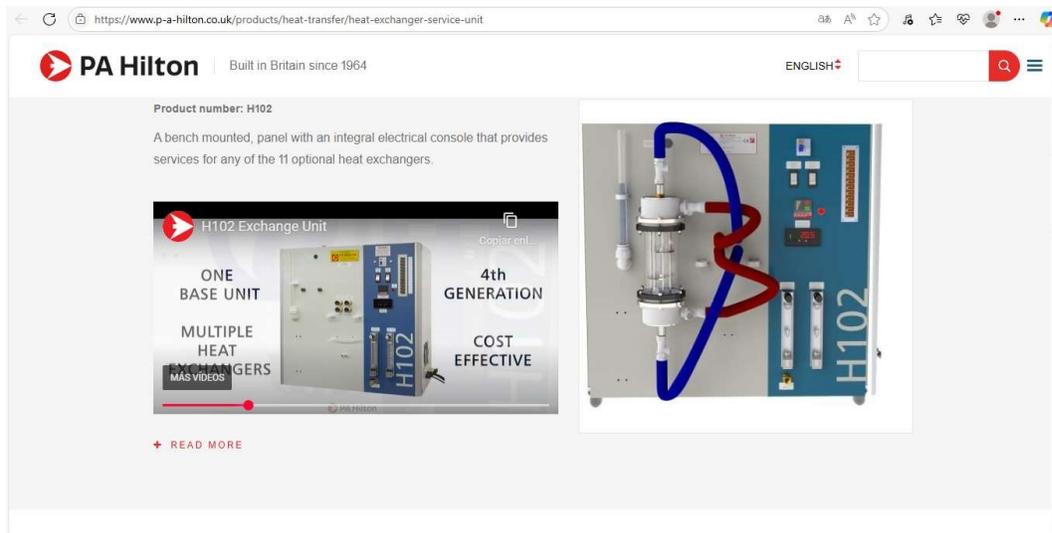
El pasado viernes 4 de Julio nuestra empresa remitió correo electrónico con observación final al informe de evaluación publicado por la entidad, dicha inquietud se planteaba enunciarla durante la audiencia, pero ésta fue suspendida en razón a otras observaciones que también se allegaron. De esta manera y en vista de los lineamientos detallados en el pliego de condiciones donde no se expresa limitante para remitir observaciones al informe de evaluación durante la audiencia final, solicitamos de manera respetuosa que se analice la inquietud técnica formulada en razón a que esta observación es muy relevante, ya la entidad NO está teniendo en cuenta que la empresa ICL DIDÁCTICA está incumpliendo especificaciones técnicas detalladas en el ítem 52 y esto lo ampliamos en la observación formulada el día viernes donde se nota claramente el incumplimiento teniendo en cuenta los parámetros planteados que como lo expresamos son ley para las partes.

Cordialmente,

RESPUESTA DE LA UNIVERSIDAD: No se acepta la observación, la universidad reafirma su posición en cuanto se hizo el análisis técnico del ítem referenciado y se entregó respuesta en el documento “41. OBSERVACIONES EVALUACION FINAL VF”, donde se evidencia que la oferta para el ítem 52. Unidad de Intercambio de Calor de empresa referenciada CUMPLE con las especificaciones mínimas requeridas por la universidad. Se anexa a esta respuesta el análisis técnico realizado.

Se estudia en ensamblaje del intercambiador de la empresa dado que lo que pretenden las dimensiones es que se haga referencia a todo el equipo, o solución presentada, en funcionamiento, nos permitimos enviar las evaluaciones técnicas realizadas para verificar el cumplimiento.

1. El equipo H102 se opera de manera vertical y las dimensiones corresponden al equipo para el traslado sin accesorios montados, como se evidencia a continuación:



Cuenta con las dimensiones: 760(L)x485(W)x760(H) mm (Approx.)

2. Los diferentes tipos de módulos del intercambiador de calor se montan en el panel frontal, como se presenta a continuación (la información se toma de los catálogos entregados por ICL).

H102A

“El intercambiador de calor está montado en el panel frontal H102 y se sujeta con abrazaderas de tubería de bloqueo”

CONCENTRIC TUBE HEAT EXCHANGER H102A



Year 1
study

Features

- Cross Connection prevention
- Co-current (Parallel)
- Counter-current (opposite direction)

Description

Two separate concentric tubes are arranged in parallel in a U format to reduce the overall length and to provide a mid-position measuring point. The heat exchanger is mounted on the H102 panel fascia and retained by locking pipe clips. In normal operation, hot water from the heater and

H102B



“Accesorio montado en el panel frontal del intercambiador de calor H102.”

**PLATE HEAT EXCHANGER
H102B**



Year 1
study

Features

- Multiple brazed stainless steel plates
- Four thermocouples measure hot and cold fluid entry and exit temperatures
- Self-sealing quick release connections enable rapid connection to the H102
- Conversion from parallel to counter-current flow.

Description

The H102B Plate Heat exchanger is a 4-plate brazed model that demonstrates the basic principles of heat transfer. The H102B is designed to be used with the Heat Exchanger Service Module H102. The heat exchanger is mounted on the H102 panel. The 'hot side' self-sealing plugs are on the left and the 'cold side' sockets on the right. Each plate is corrugated to promote turbulence and is perforated to allow the hot and cold streams to remain in sealed passages on opposite sides of the plates and allow the transfer of heat. It is the

Se realiza el cálculo de las dimensiones (aproximadas) cuando el equipo tiene montados los tubos de conexión asociados al panel del montaje que según la referencia es la dimensión asociada al ancho (W), se toma únicamente el diámetro del tubo accesorio H102A quedando las dimensiones del intercambiador ensamblado sin los módulos de estudio de intercambio de calor de la siguiente manera.

| Modelo | Alto (H) | Ancho (W) | Largo (L) | Observaciones |
|------------|----------|-----------|-----------|---|
| H102 | 760 | 485 | 760 | Sólo se ve afectaciones en el ancho del equipo, puesto que se monta en el panel frontal |
| H102A | | 22 | | Diámetro del tubo externo |
| Aproximado | | 507 | | |

Se reafirma que estas medidas son sin incluir los módulos de estudio de transferencia referenciados en los catálogos presentados los cuales tienen un diámetro aún mayor llegando a los 75 mm y los 152 mm (H102 C y H102D respectivamente). Adicionalmente, se aclara que las dimensiones del equipo se evalúan sin el chiller dado que es un equipo de funcionamiento independiente para garantizar una temperatura mínima del flujo de agua y que puede ubicarse en otro lugar siempre y cuando sea cercano al intercambiador.

Teniendo en cuenta lo anterior la propuesta de la compañía ICL CUMPLE con las especificaciones mínimas solicitadas por la universidad.

Revisó: Liliana Meza (Docente Ingeniería Industrial Universidad Distrital)
Proyectó: Cesar Ayala (Profesional de Laboratorios Facultad de Ingeniería)



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LA EMPRESA GEOINSTRUMENTOS TOPOGRAFICOS S.A.S Daniel Jiménez DIRECCIÓN: CORREO ELECTRÓNICO: NA- TELÉFONOS: N/A

Se solicita una reevaluación del ítem 54 ofertado por la empresa OFIBOD puesto que no cumple enteramente con los requerimientos del ítem para:

- Batería: Batería de litio intercambiable en caliente, cargador portátil, autonomía mínima de 4 horas.
- Material de Construcción: Aleación de aluminio de grado aeronáutico o material

RESPUESTA DE LA UNIVERSIDAD: Se acepta la observación, se realiza la reevaluación de los requerimientos solicitados por la universidad, se revisan especialmente las especificaciones solicitadas dando las siguientes conclusiones:

1. Si bien el proveedor referenciado menciona en el anexo 3 que el equipo tiene una autonomía de 4 horas de funcionamiento independiente, al verificar la alimentación por baterías en la página del fabricante estas indican que solo poseen una duración de una hora, debido a lo cual las baterías anexas a la propuesta deberían ser por lo menos 4 baterías; sin embargo, estas baterías no son referenciadas en la propuesta y por lo cual no se puede verificar la autonomía del equipo en campo.

2. La especificación del material de construcción del Scanner no es necesario que sea de aluminio de grado aeronáutico como bien lo dice la descripción del anexo 3 "Material de construcción, Aleación de aluminio de grado aeronáutico o material equivalente con resistencia y ligereza" de tal modo se verifica si en algún lugar de los documentos de oferta presentados se referencia el material análogo de resistencia aparece reportado; sin embargo, este parámetro no se especifica.

La reevaluación observa que no hay modo de verificación estas características en los documentos presentados y que la evaluación anterior posiblemente se asumió el cumplimiento de lo escrito en el anexo 3, razón insuficiente para dictaminar el cumplimiento de las especificaciones exigidas por la universidad.

Dicho esto el ítem 54. Scanner de mano lidar, ofertado por la empresa OFIBOD, NO CUMPLE con las especificaciones mínimas solicitadas por la universidad.

Revisó: José Luis Herrera Escorcía (Coordinador de Laboratorios Ingeniería Catastral y Geodesia)
Proyecto: Cesar Ayala (Profesional de Laboratorios Facultad de Ingeniería)

COMITÉ ASESOR DE CONTRATACIÓN

JOSÉ LUIS HERRERA ESCORCIA
Coordinador (E) de Laboratorios Facultad
de Ingeniería

LILIANA MARGARITA MEZA BUELVAS
Docente Ingeniería Industrial Universidad
Distrital